



Με τη συγχρηματοδότηση  
της Ευρωπαϊκής Ένωσης



Κυπριακή Δημοκρατία



# Μονάδα Ευρωπαϊκών Ταμείων

## Υπουργείο Εσωτερικών

ΑΡ. ΔΙΑΓ. ΥΕ/ΔΑ/ΤΕΥ/03.2024

Ενδιάμεση Αξιολόγηση του Ταμείου Εσωτερικής  
Ασφάλειας της Προγραμματικής Περιόδου 2021-  
2027

ΕΚΘΕΣΗ ΕΝΔΙΑΜΕΣΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ  
Απρίλιος 2024

Το έγγραφο έχει ετοιμαστεί για τη Μονάδα Ευρωπαϊκών Ταμείων του Υπουργείου Εσωτερικών, ως η Διαχειριστική Αρχή των Ταμείων Εσωτερικών Υποθέσεων 2021-2027. Παρόλα ταύτα αντικατοπτρίζει μόνο τις απόψεις των συγγραφέων του, και η Μονάδα δεν μπορεί να θεωρηθεί υπεύθυνη για την όποια χρήση της πληροφορήσης η οποία περιλαμβάνεται στο έγγραφο.

## Πίνακας Περιεχομένων

1	Περίληψη των κυριότερων σημείων.....	3
2	Υπόβαθρο αξιολόγησης .....	4
2.1	Σκοπός και πεδίο εφαρμογής της αξιολόγησης.....	4
2.2	Περίληψη της μεθοδολογικής προσέγγισης .....	5
3	Ανασκόπηση και περιγραφή της Λογικής Παρέμβασης του Προγράμματος.....	6
4	Υφιστάμενη κατάσταση.....	17
4.1	Εισαγωγή.....	17
4.2	Ειδικό Στόχοι ΤΕΑ .....	18
4.3	Πεδία Παρέμβασης και Κατανεμημένοι Πόροι ανά Ειδικό Στόχο .....	19
4.4	Πρόοδος Προγράμματος ΤΕΑ.....	20
4.6	Ενταγμένα Έργα.....	22
5	Ευρήματα αξιολόγησης .....	23
5.1.	Εισαγωγή.....	23
5.2	Κριτήρια και Ερωτήματα Αξιολόγησης.....	23
6	Συμπεράσματα.....	31
7	Εισηγήσεις .....	34
8	Παραδείγματα καλών πρακτικών .....	36

## 1 Περίληψη των κυριότερων σημείων

Η Έκθεση Ενδιάμεσης Αξιολόγησης για το Πρόγραμμα του Ταμείου Εσωτερικής Ασφάλειας (ΤΕΑ) της Προγραμματικής Περιόδου (ΠΠ) 2021-2027 αποτελεί νομική υποχρέωση και υποβάλλεται από την Μονάδα Ευρωπαϊκών Ταμείων (ΜΕΤ) του Υπουργείου Εσωτερικών, ως Διαχειριστική Αρχή (ΔΑ) των Ταμείων Εσωτερικών Υποθέσεων στην Κύπρο. Η νομική υποχρέωση απορρέει από το άρθρο 44 του Κανονισμού Κοινών Διατάξεων (ΚΚΔ), σύμφωνα με το οποίο η ΔΑ καταρτίζει σχέδιο αξιολόγησης το οποίο περιλαμβάνει ενδιάμεση αξιολόγηση, η οποία πρέπει να έχει ολοκληρωθεί έως τις 31 Μαρτίου 2024. Παρόλα ταύτα, η Κύπρος έχει εξασφαλίσει παράταση για την υποβολή της ενδιάμεσης αξιολόγησης μέχρι τις 30 Απριλίου 2024. Πέραν του συγκεκριμένου άρθρου, σχετική πρόνοια υπάρχει και στους ειδικούς Κανονισμούς των Ταμείων Εσωτερικών Υποθέσεων της ΠΠ 2021-2027, και πιο συγκεκριμένα άρθρο 14 του Κανονισμού για το ΤΕΑ (ΕΕ) 2021/1149.

Η Έκθεση ετοιμάστηκε από εξωτερικούς εμπειρογνώμονες, κατόπιν προκήρυξης διαγωνισμού και ανάθεσης σχετικής σύμβασης παροχής υπηρεσιών στη βάση του περί Δημοσίων Συμβάσεων Νόμου της Κυπριακής Δημοκρατίας Ν. 73(Ι)/2016. Νοείται ότι, η ευθύνη για τη διασφάλιση της διαθεσιμότητας επαρκών δεδομένων εναπόκειται στη ΔΑ.

Σύμφωνα με τα διαθέσιμα στοιχεία, για το ΤΕΑ κατανέμονται EUR 25,594,384.12 CY – EUR 31.515.188,97 EU+CY για την περίοδο 2021-2027. Μέχρι στιγμής, έχουν ενταχθεί 3 έργα συνολικής αξίας EUR 5.718.575,37 με την κοινοτική χρηματοδότηση να ανέρχεται στα EUR 3.627.248,33. Σημειώνεται ότι, στην πιο πάνω κατανομή προστέθηκαν 611,646.12 κατόπιν σχετικής τροποποίησης. Τα ενταγμένα έργα υλοποιούνται από την Αστυνομία Κύπρου, την Πυροσβεστική Υπηρεσία Κύπρου, το Ευρωπαϊκό Πανεπιστήμιο Κύπρου, και το Κυπριακό Ίδρυμα Ερευνών για τη Μυϊκή Δυστροφία/Ινστιτούτο Νευρολογίας και Γενετικής Κύπρου.

Η έναρξη της υλοποίησης του Προγράμματος ξεκίνησε την 1/1/2021 αφού λήφθηκαν όλες οι σχετικές εγκρίσεις. Σημειώνεται όμως, ότι οι εν λόγω προπαρασκευαστικές διαδικασίες που υλοποιήθηκαν για έναρξη του Προγράμματος δεν συμμορφώνονταν με τον ΚΚΔ ο οποίος μπήκε σε εφαρμογή σε μεταγενέστερο στάδιο, ήτοι 1/1/2021. Δεδομένης λοιπόν της καθυστέρησης στην έγκριση του Κανονισμού ΤΕΑ και του ΚΔΔ, ο κίνδυνος ύπαρξης κενού στη χρηματοδότηση των έργων θα ήταν αυξημένος. Καθώς η υλοποίηση των εν λόγω έργων αποτελεί υψηλή προτεραιότητα για την Κυπριακή Δημοκρατία, η Διαχειριστική Αρχή αποφάσισε όπως ξεκινήσει την υλοποίηση (και επομένως χρηματοδότηση) έργων πριν από την έγκριση των σχετικών Κανονισμών και συνεπώς την έγκριση του Προγράμματος τα οποία χαρακτηρίστηκαν ως χαμηλού ή ελεγχόμενου κινδύνου. Έργα δηλαδή τα οποία αφενός ήταν συνεχιζόμενα (υλοποιούνταν και στην προηγούμενη Προγραμματική Περίοδο) και αφετέρου υλοποιούνταν από δημόσιους φορείς. Με αυτό τον τρόπο επομένως, επισπεύδεται η απορρόφηση των πόρων και μειώνεται ο κίνδυνος απώλειας αυτών.

Η εισαγωγή του ΚΚΔ ως το βασικό νομικό εργαλείο διαχείρισης των Ταμείων δυσχεραίνει την ομαλότητα της διαδικασίας υλοποίησης. Ειδικότερα, ο ΚΚΔ εισάγει νέες διαδικασίες οι οποίες δεν έτυχαν εφαρμογής στο παρελθόν, νέα πρότυπα εντύπων και νέες κανονιστικές υποχρεώσεις. Τα πιο πάνω δημιουργούν πρόσθετο διοικητικό κόστος για το μόνιμο προσωπικό. Δεδομένου επίσης ότι οι Εργοδοτούμενοι Ορισμένου Χρόνου (ΕΟΧ) που απασχολούνται στην ΜΕΤ δεν δύναται να αναλάβουν την υλοποίηση οριζόντιων θεμάτων (δηλ. παράλληλες εργασίες όπως π.χ. την ετοιμασία νέων Προγραμμάτων), ο διοικητικός φόρτος για το μόνιμο προσωπικό αυξάνεται. Τέλος, το γεγονός ότι, ταυτόχρονα με την υλοποίηση έργων της ΠΠ 2021-

2027, η ΔΑ είναι στη φάση ολοκλήρωσης των διαδικασιών του κλεισίματος της ΠΠ 2014-2020, ο διοικητικός φόρτος για την ΜΕΤ αυξάνεται ακόμη περισσότερο.

Αποτελεί σημαντικό ορόσημο η υλοποίηση του έργου ΤSI-22111 για την «Ενίσχυση ικανοτήτων και βελτίωση της συνολικής απόδοσης των Ταμείων Εσωτερικών Υποθέσεων στην Κύπρο» που χρηματοδοτείται από τη ΓΔ REFORM, το οποίο αναμένεται να παρέχει στήριξη η οποία θα συμβάλει στη βελτίωση της απόδοσης των Ταμείων Εσωτερικών Υποθέσεων ενώ ταυτόχρονα θα ενισχύσει τις υφιστάμενες ικανότητες και θα παρέχει εισηγήσεις για την ορθολογιστική λειτουργία και διαχείριση των Ταμείων.

Εν κατακλείδι, το TEA μπαίνει σταδιακά σε πορεία εφαρμογής. Σε κάθε περίπτωση οι προδιαγραφόμενες ανάγκες καθιστούν την πλήρη υλοποίηση του Προγράμματος σημαντική.

## 2 Υπόβαθρο αξιολόγησης

### 2.1 Σκοπός και πεδίο εφαρμογής της αξιολόγησης

Ο βασικός στόχος της ενδιάμεσης αξιολόγησης είναι να πληροφορήσει τις εθνικές αρχές, τους ευρωπαϊκούς οργανισμούς και τους ενδιαφερόμενους φορείς κατά πόσο τα εγκεκριμένα Προγράμματα των Ταμείων Εσωτερικών Υποθέσεων:

- συμβάλλουν στην επίτευξη των στόχων του TEA σύμφωνα με το κανονιστικό πλαίσιο,
- συμβάλουν στη διασφάλιση των στόχων που έχουν τεθεί σε λογικό κόστος,
- προσφέρουν την κατάλληλη στήριξη για αντιμετώπιση των εξελισσόμενων αναγκών,
- έχουν ευρωπαϊκή προστιθέμενη αξία και συμβάλλουν στη συμπληρωματικότητα με άλλες πηγές χρηματοδότησης.

Πρόσθετα, η ενδιάμεση αξιολόγηση στοχεύει να παρουσιάσει τεκμηριωμένες πληροφορίες και εισηγήσεις και να εξαχθούν συμπεράσματα που:

- απορρέουν από την ανάλυση των δεδομένων, κατά την υλοποίηση της μεθοδολογικής προσέγγισης,
- είναι ρεαλιστικά και λαμβάνουν υπόψη στο μέτρο του δυνατού τις εξωτερικές παραμέτρους,
- ξεκαθαρίζονται οι εμπλεκόμενοι φορείς που πρέπει να εμπλακούν για την υλοποίηση αυτών,
- διασφαλίζουν συμμόρφωση με τον Δημοσιονομικό πλαίσιο

Ιδιαίτερα, η παρούσα έκθεση εστιάζει κυρίως στον εντοπισμό/αναγνώριση των θεμάτων που μπορεί να επηρεάσει το Πρόγραμμα TEA καθώς και σε τρόπους που αυτά μπορούν να αντιμετωπισθούν/διορθωθούν. Σύμφωνα με το άρθρο 44 του ΚΚΔ, η αξιολόγηση διενεργείται με στόχο τη βελτίωση της ποιότητας του σχεδιασμού και εφαρμογής των προγραμμάτων.

Ως εκ τούτου παρουσιάζεται η αξιολόγηση, με βάση τα πέντε (5) υποχρεωτικά κριτήρια αξιολόγησης που προσδιορίζονται στον ΚΚΔ, δηλαδή

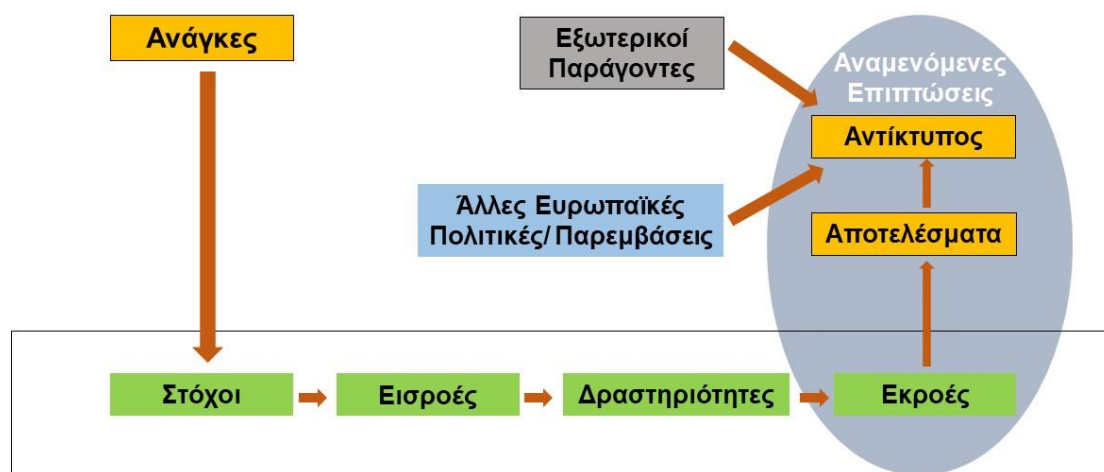
1. Αποτελεσματικότητα
2. Αποδοτικότητα
3. Συνάφεια
4. Συνοχή
5. Προστιθέμενη Αξία για την ΕΕ

Όπως προαναφέρθηκε, η αξιολόγηση υλοποιείται στη βάση των διαθέσιμων δεδομένων που αντλήθηκαν από πρωτογενείς και δευτερογενείς πηγές κατά τον μήνα Απρίλιο 2024, εναρμονιζόμενη με το άρθρο 128 του Δημοσιονομικού Κανονισμού, σύμφωνα με το οποίο, κατά τη διενέργεια της αξιολόγησης, η Επιτροπή θα πρέπει να χρησιμοποιεί στο μέτρο του δυνατού, τις πληροφορίες που είναι διαθέσιμες εντός των σχετικών δομών/ Τμημάτων/ Μονάδων. Δεδομένου του πρώιμου σταδίου της εφαρμογής του προγράμματος χρηματοδότησης μέσω του ΤΕΑ, η παρούσα Έκθεση εστιάζει κυρίως σε διαδικαστικές πτυχές.

Ως εκ τούτου, η εν λόγω έκθεση εστιάζει στην ανάλυση των τρεχουσών διαδικασιών προγραμματισμού και εφαρμογής, και πώς αυτές είναι προς την ορθή κατεύθυνση για να ευνοούν την αποτελεσματικότητα, την αποδοτικότητα, τη συνάφεια, τη συνοχή και την ευρωπαϊκή προστιθέμενη αξία του Προγράμματος χρηματοδότησης όπως αυτό υλοποιείται.

## 2.2 Περίληψη της μεθοδολογικής προσέγγισης

Η Ενδιάμεση Αξιολόγηση βασίζεται στις κατευθυντήριες γραμμές που παρουσιάζει η Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ) μέσω της εργαλειοθήκης Better Regulation Toolbox. Το πρώτο βήμα για την Ενδιάμεση Αξιολόγηση είναι η διαμόρφωση της «λογικής παρέμβασης», η οποία παρουσιάζεται διαγραμματικά πιο κάτω και περιγράφει τη σύνδεση μεταξύ των αναγκών, των στόχων, των εισροών, των δραστηριοτήτων, των εκροών, των αποτελεσμάτων και των επιπτώσεων των παρεμβάσεων.



Πίνακας 1 Διάγραμμα Λογικής Παρέμβασης

Η «Λογική Παρέμβασης» χρησιμεύει τόσο ως εργαλείο επικοινωνίας όσο και ως εργαλείο ανάλυσης, διευκολύνοντας τις συζητήσεις με τους ενδιαφερομένους φορείς σχετικά με τις συνδέσεις μεταξύ των διαφόρων πτυχών της πολιτικής παρέμβασης. Επιπλέον, επιτρέπει τον εντοπισμό κρίσιμων αλληλεξαρτήσεων, παραδοχών και παραγόντων που θα μπορούσαν να επηρεάσουν την εφαρμογή και την επίτευξη των επιθυμητών αποτελεσμάτων.

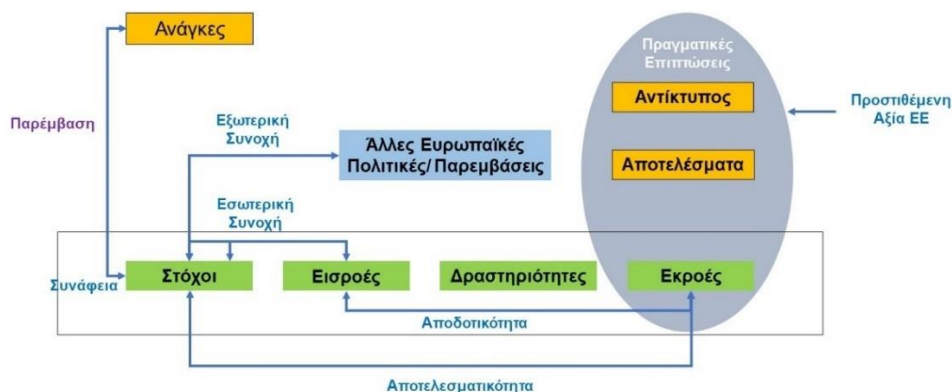
Όπως αναφέρθηκε και πιο πάνω, για τη διενέργεια της Ενδιάμεσης Αξιολόγησης χρησιμοποιήθηκαν τα κριτήρια αξιολόγησης, όπως προβλέπονται στον Κανονισμό (ΕΕ) 2021/1060 και στο εργαλείο #47 και είναι:

- **Συνάφεια:** Η συνάφεια εξετάζει τη σχέση μεταξύ των παρεμβάσεων που σχεδιάστηκαν, περιλήφθηκαν στο Πρόγραμμα και εγκρίθηκαν που εγκρίθηκαν και περιλαμβάνονται στο Πρόγραμμα και των υφιστάμενων αναγκών αλλά και

τη δυνατότητα του Προγράμματος να διαμορφωθεί κατάλληλα για να περιλάβει και μελλοντικές ανάγκες που ενδεχομένως να προκύψουν κατά την υλοποίησή του.

- **Αποτελεσματικότητα:** Η ανάλυση αποτελεσματικότητας εξετάζει πόσο επιτυχής υπήρξε το Πρόγραμμα όσον αφορά την επίτευξη ή την πρόοδο προς την επίτευξη των στόχων της. Η ανάλυση αποτελεσματικότητας εξετάζει προσεκτικά τα οφέλη της παρέμβασης, όπως προκύπτουν για τα διάφορα ενδιαφερόμενα μέρη. Η ανάλυση αποτελεσματικότητας απαιτεί εξέταση του τρόπου με τον οποίο οι στόχοι του Προγράμματος αντιστοιχούν στους οριζόντιους στόχους και προτεραιότητες πολιτικής της ΕΕ.
- **Αποδοτικότητα:** Η αποδοτικότητα λαμβάνει υπόψη τους πόρους που χρησιμοποιούνται από το Πρόγραμμα σε σχέση με τις δεδομένες αλλαγές που δημιουργούνται από αυτό (οι οποίες μπορεί να είναι θετικές ή αρνητικές). Η ανάλυση αποδοτικότητας εξετάζει προσεκτικά το κόστος της παρέμβασης, όπως αυτό προκύπτει για τα διάφορα ενδιαφερόμενα μέρη.
- **Συνοχή:** Η αξιολόγηση της συνοχής περιλαμβάνει την εξέταση του βαθμού συνεργασίας των διαφόρων παρεμβάσεων, των κέντρων λήψης αποφάσεων, των διαφόρων παρεμβάσεων του Προγράμματος και άλλων εξωτερικών μηχανισμών. Μπορεί να επισημαίνει τομείς όπου υπάρχουν συνέργειες που βελτιώνουν τις συνολικές επιδόσεις
- **Ευρωπαϊκή Προστιθέμενη Αξία:** Η προστιθέμενη αξία της ΕΕ αναζητά αλλαγές που οφείλονται στην παρέμβαση, πέρα και πάνω από ό,τι θα μπορούσε εύλογα να αναμένεται από τις εθνικές δράσεις των κρατών μελών. Η αξιολόγηση της προστιθέμενης αξίας της ΕΕ συγκεντρώνει τα πορίσματα των άλλων κριτηρίων, παρουσιάζοντας τα επιχειρήματα σχετικά με την αιτιώδη συνάφεια και συνάγοντας συμπεράσματα, βάσει των διαθέσιμων στοιχείων, σχετικά με τις επιδόσεις της παρέμβασης.

Τα πέντε κριτήρια αξιολόγησης συμβάλλουν δραστικά στην επιτυχή υλοποίηση της ενδιάμεσης αξιολόγησης. Αποτελούν μέρος της λογικής παρέμβασης και εμπενδώνονται στη συνολική διαδικασία όπως αυτή παρουσιάζεται διαγραμματικά πιο κάτω:



Πίνακας 2 Κριτήρια αξιολόγησης στη Λογική Παρέμβασης

### 3 Ανασκόπηση και περιγραφή της Λογικής Παρέμβασης του Προγράμματος

Αφού καθορίστηκε η δια-δραστικότητα των κριτηρίων αξιολόγησης στη λογική παρέμβασης, ετοιμάστηκαν τα ερωτήματα αξιολόγησης. Τα ερωτήματα που

ετοιμάστηκαν και παρουσιάζονται πιο κάτω στον πίνακα αξιολόγησης, βασίστηκαν στο Better Regulation Toolbox, επομένως λήφθηκαν υπόψη τα πιο κάτω:

- Ποιος αναμενόταν να συμμετάσχει; Πώς αναμένονταν να συμμετάσχουν αυτοί οι φορείς – επρόκειτο να επηρεαστούν από την παρέμβαση (θετικά ή αρνητικά); Ήταν είναι υπεύθυνοι για τη λήψη μιας συγκεκριμένης ενέργειας;
- Πότε έπρεπε να γίνει κάτι; Ποια ήταν η λογική σειρά υλοποίησης; Τι αναμενόταν να συμβεί ταυτόχρονα (παράλληλα); Τι αλλαγές αναμένεται να είχαν θετικό (όφελος / εξοικονόμηση κόστους) ή αρνητικό (κόστος) και για ποιον;
- Ποιες ήταν οι ελάχιστες προϋποθέσεις οι οποίες λήφθηκαν υπόψη για να υλοποιηθεί το Πρόγραμμα;

Ειδικότερα, για το ΤΕΑ καταγράφονται τα πιο κάτω δεδομένα τα οποία απαρτίζουν τη Λογική Παρέμβασης, όπως αυτή παρουσιάζεται διαγραμματικά πιο πάνω.



<p><b>Ανάγκες</b> (υφιστάμενη κατάσταση, κοινωνικοοικονομικές ανάγκες)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Αστάθεια στην περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου/ Μέσης Ανατολής και δύσκολες συνθήκες διαβίωσης δημιουργούν συνεχή μεταναστευτικά ρεύματα προς την Κύπρο</li> <li>• Οι υπάρχουσες δομές και το περιορισμένο προσωπικό σε σύγκριση με τις αυξανόμενες μεταναστευτικές ροές αυξάνουν τον κίνδυνο αδυναμίας ανταπόκρισης</li> </ul>
<p><b>Στόχοι</b> (Στόχοι του Προγράμματος)</p>	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 48%;"> <p><b>Γενικός Στόχος (General Objective):</b> Διασφάλιση του κυβερνοεγκλήματος, της βοήθειας και προστασίας, ασφάλειας με την καταπολέμηση της τρομοκρατίας, της ριζοσπαστικοποίησης, του σοβαρού και οργανωμένου εγκλήματος, των θυμάτων εγκληματικών πράξεων και της ετοιμότητας για αντιμετώπιση κρίσεων</p> </div> <div style="width: 48%;"> <p><b>Ειδικόί Στόχοι (Specific Objectives):</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ανταλλαγή πληροφοριών</li> <li>2. Ενίσχυση διασυνοριακής συνεργασίας</li> <li>3. Ενίσχυση των ικανοτήτων των ΚΜ όσον αφορά τους στόχους του Ταμείου</li> </ol> </div> </div>
<p><b>Εισροές</b> (Πόροι για υλοποίηση των στόχων)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ευρωπαϊκή Χρηματοδότηση παρεμβάσεων</li> <li>• Ανθρώπινο δυναμικό σε επίπεδο Δικαιούχων</li> <li>• Μεταφορά γνώσης</li> </ul>
<p><b>Δραστηριότητες</b> (Έργα που σχεδιάστηκαν προς υλοποίηση του Προγράμματος)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Protection Of Public spaces by means of an Advanced security platform - POP-ART</li> <li>• Ρομποτικά συστήματα απομόνωσης/διαχείρισης γενετικού υλικού</li> <li>• Αναλυτική Μαζικής Παράλληλης Αλληλούχησης Δικανικής Γενετικής</li> <li>• Ενίσχυση της διερεύνησης σοβαρών εγκλημάτων</li> <li>• Εκπαιδεύσεις κατά της εγκληματικότητας και της τρομοκρατίας</li> <li>• Συντήρηση του εφεδρικού συστήματος Disaster Recovery</li> <li>• Ενίσχυση των ικανοτήτων για διαχείριση &amp; επεξεργασία τεκμηρίων</li> <li>• Αναβάθμιση API και διασύνδεση του CPCS με το Εθνικό Σύστημα SPOC</li> <li>• Συντήρηση του Εθνικού Συστήματος Advanced Passenger Information</li> <li>• Βελτίωση της ικανότητας για πρόληψη και καταπολέμηση της εγκληματικότητας</li> <li>• PROTECDOME: PROTECTION DOME for public spaces against rogue drones</li> <li>• Δράσεις καταστολής ηλεκτρονικού εγκλήματος</li> <li>• Βελτίωση της ικανότητας για πρόληψη και καταπολέμηση του</li> <li>• Ηλεκτρονικού Εγκλήματος και των αδικημάτων σεξουαλικής κακοποίησης ανηλίκων</li> <li>• Αγορά ειδικού εξοπλισμού και διαφώτιστική εκστρατεία για τις ανάγκες της ΥΚΑΝ</li> <li>• Παροχή υπηρεσιών συντήρησης του ΑΣΑΔΑ</li> <li>• Διασύνδεση Συστήματος SIENA της EUROPOL με το Σύστημα Διαχείρισης Υποθέσεων (CMS) της ΔΕΕ&amp;ΔΑΣ</li> <li>• Μέτρα καταστολής της εγκληματικότητας και της τρομοκρατίας</li> </ul>
<p><b>Εκροές</b> (Δείκτες σχετικά με τα αποτελέσματα των Δραστηριοτήτων του Προγράμματος)</p>	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 48%;"> <p><b>Ειδικός Στόχος 1</b> Βελτίωση και διευκόλυνση ανταλλαγής πληροφοριών:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Αριθμός συμμετεχόντων σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες</li> <li>• Αριθμός συναντήσεων εμπειρογνομώνων/εργαστηρίων/επισκέψεων μελέτης</li> <li>• Αριθμός συστημάτων ΤΠΕ που δημιουργήθηκαν/προσαρμόστηκαν/συντηρήθηκαν</li> <li>• Αριθμός ειδών εξοπλισμού που αγοράστηκαν</li> </ul> </div> <div style="width: 48%;"> <p><b>Ειδικός Στόχος 3.</b> Ενίσχυση των ικανοτήτων για πρόληψη και καταπολέμηση του εγκλήματος, της τρομοκρατίας και της ριζοσπαστικοποίησης:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Αριθμός συμμετεχόντων σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες</li> <li>• Αριθμός προγραμμάτων ανταλλαγών/εργαστηρίων/επισκέψεων μελέτης</li> <li>• Αριθμός ειδών εξοπλισμού που αγοράστηκαν</li> <li>• Αριθμός μεταφορικών μέσων που αγοράστηκαν</li> <li>• Αριθμός ειδών υποδομής/σχετικές εγκαταστάσεις ασφάλειας/εργαλείων/μηχανισμών που κατασκευάστηκαν/αγοράστηκαν/αναβαθμίστηκαν</li> <li>• Αριθμός έργων για την πρόληψη του εγκλήματος</li> <li>• Αριθμός έργων για την παροχή βοήθειας σε θύματα εγκληματικών πράξεων</li> <li>• Αριθμός θυμάτων εγκλημάτων που βοηθήθηκαν</li> </ul> </div> </div> <div style="width: 48%;"> <p><b>Ειδικός Στόχος 2.</b> Βελτίωση και ενίσχυση διασυνοριακής συνεργασίας</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Αριθμός διασυνοριακών πράξεων</li> <li>• Αριθμός συναντήσεων εμπειρογνομώνων/εργαστηρίων/επισκέψεων μελέτης/κοινών ασκήσεων</li> <li>• Αριθμός ειδών εξοπλισμού που αγοράστηκαν</li> <li>• Αριθμός μεταφορικών μέσων που αγοράστηκαν για διασυνοριακές δραστηριότητες</li> </ul> </div>
<p><b>Αποτελέσματα</b> (Δείκτες σχετικά με τα αποτελέσματα των Στόχων του Προγράμματος)</p>	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 48%;"> <p><b>Ειδικός Στόχος 1</b> Βελτίωση και διευκόλυνση ανταλλαγής πληροφοριών:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Αριθμός συστημάτων ΤΠΕ κατέστη διαλειτουργικό στα κράτη μέλη/ σχετικά με την ασφάλεια ΕΕ και αποκεντρωμένη πληροφόρηση συστημάτων/με διεθνή βάσεις δεδομένων</li> <li>• Αριθμός διοικητικών μονάδων που έχουν εγκαταστήσει νέους ή προσαρμοσμένους μηχανισμούς/διαδικασίες/καθοδήγηση για ανταλλαγή πληροφοριών με άλλα ΚΜ/ΕΕ οργανισμούς/διεθνείς οργανώσεις/τρίτοχώρες</li> <li>• Αριθμός συμμετεχόντων που θεωρούν την εκπαίδευση χρήσιμη για τη δουλειά τους</li> <li>• Αριθμός συμμετεχόντων που αναφέρουν τρεις μήνες μετά την εκπαίδευση ότι χρησιμοποιούν τις δεξιότητες και ικανότητες που αποκτήθηκαν κατά τη διάρκεια της εκπαίδευσης</li> </ul> </div> <div style="width: 48%;"> <p><b>Ειδικός Στόχος 3.</b> Ενίσχυση των ικανοτήτων για πρόληψη και καταπολέμηση του εγκλήματος, της τρομοκρατίας και της ριζοσπαστικοποίησης:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Αριθμός πρωτοβουλιών που αναπτύχθηκε / επεκτάθηκε για να αποτρέψει τη ριζοσπαστικοποίηση</li> <li>• Αριθμός πρωτοβουλιών που αναπτύχθηκε / επεκτάθηκε για προστασία / υποστήριξη μαρτύρων / πληροφοριοδοτών</li> <li>• Αριθμός κρίσιμων υποδομών/κοινών χώρων με καινούργιες/προσαρμοσμένες εγκαταστάσεις που προστατεύονται από κινδύνους που σχετίζονται με την ασφάλεια</li> <li>• Αριθμός συμμετεχόντων που θεωρούν την εκπαίδευση χρήσιμη για τη δουλειά τους</li> <li>• Αριθμός συμμετεχόντων που αναφέρουν τρεις μήνες μετά την εκπαίδευση ότι χρησιμοποιούν τις δεξιότητες και ικανότητες που αποκτήθηκαν κατά τη διάρκεια της εκπαίδευσης</li> </ul> </div> </div> <div style="width: 48%;"> <p><b>Ειδικός Στόχος 2.</b> Βελτίωση και ενίσχυση διασυνοριακής συνεργασίας</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Η εκτιμώμενη αξία των περιουσιακών στοιχείων που δεσμεύτηκαν στο πλαίσιο διασυνοριακών επιχειρήσεων</li> <li>• Ποσότητα παράνομων ναρκωτικών που κατασχέθηκαν στο πλαίσιο των διασυνοριακών επιχειρήσεων</li> <li>• Ποσότητα όπλων που κατασχέθηκαν στο πλαίσιο των διασυνοριακών επιχειρήσεων</li> <li>• Αριθμός διοικητικών μονάδων που έχουν αναπτύξει/προσαρμόσει, υπάρχουν μηχανισμούς/διαδικασίες/εργαλεία/καθοδήγηση για συνεργασία με άλλα κράτη μέλη/ΕΕ οργανισμούς/διεθνείς οργανώσεις/τρίτοχώρες</li> <li>• Αριθμός εμπλεκόμενου προσωπικού σε διασυνοριακές επιχειρήσεις</li> <li>• Αριθμός συστάσεων που έχουν ληφθεί υπόψη από Εκτίμηση Σέγγκεν</li> </ul> </div>
<p><b>Αντίκτυποι</b> (Ενδειξη της πρόόδου που επιτεύχθηκε για κάλυψη των Αναγκών του Προγράμματος)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Βελτίωση του αισθήματος ασφάλειας, μείωση των περιστατικών σοβαρού εγκλήματος και τρομοκρατίας</li> <li>• Αποτελεσματική αντιμετώπιση κρίσεων</li> <li>• Αποτελεσματική συνεργασία μεταξύ ΚΜ</li> <li>• Έλεγχος των εγκληματικών πράξεων μέσω της ανταλλαγής πληροφοριών</li> </ul>

Πίνακας 3 Λογική Παρέμβασης (TEA)



Αφού ετοιμάστηκε η λογική παρέμβασης, ετοιμάστηκε ο Πίνακας Αξιολόγησης ο οποίος παρουσιάζεται πιο κάτω. Ο πίνακας αξιολόγησης συμμορφώνεται με τις πρόνοιες του Revised Background Note, στον οποίο παρουσιάζονται τα 5 κριτήρια αξιολόγησης, τα οποία διαρθρώνονται στις ερωτήσεις αξιολόγησης και ακολούθως, στα κριτήρια που προκύπτουν από την κριτική ανάλυση (judgement criteria). Ταυτόχρονα, για κάθε ερώτηση αξιολόγησης, παρουσιάζονται δείκτες προσέγγισης οι οποίοι καταδεικνύουν τον βαθμό κάλυψης των ερωτήσεων αξιολόγησης και των κριτηρίων. Η επόμενη στήλη αφορά στη μεθοδολογική προσέγγιση που ακολουθήθηκε για την λήψη της πληροφόρησης.

Η προσέγγιση που ακολουθήθηκε για την υλοποίηση της αξιολόγησης βασίστηκε σε 2 τομείς. Στην μελέτη και ανάλυση των δεδομένων που λήφθηκαν από την MET και σε πρωτογενή δεδομένα που λήφθηκαν κατόπιν συναντήσεων και συνεντεύξεων τόσο με την MET ως ΔΑ αλλά και από δικαιούχους.

Για την υλοποίηση της αξιολόγησης, χρησιμοποιήθηκαν τα πιο κάτω δευτερογενή δεδομένα:

- Ταμείο Εσωτερικής Ασφάλειας, Κανονισμός (ΕΕ) αρ. 2021/1149
- Κανονισμός Κοινών Διατάξεων (ΕΕ) αρ. 2021/1060
- Πρόγραμμα ΤΕΑ
- Πρόσκληση Υποβολής Προσφορών για το πλαίσιο επιδόσεων
- Πρότυπο Προγραμμάτων
- Καθοδηγητικό Σημείωμα ΕΕ για το πλαίσιο αποδοτικότητας 2021-2027
- Πρότυπο Σύμβασης μεταξύ Αναθέτουσας Αρχής και Αναδόχου
- Καθοδηγητικά Δελτία Ορισμών Δεικτών
- Κατάλογος έργων που πρόκειται να προκηρυχθούν
- Αποφάσεις Υπουργικού Συμβουλίου
- 1046/2018 Financial Regulation
- Εκθέσεις και πρακτικά των Επιτροπών Παρακολούθησης
- Ετήσιες Εκθέσεις (Annual Performance Reports)
- Πλαίσιο απόδοσης (Performance framework)
- Fiche δεικτών παρακολούθησης
- Έγγραφα διαγωνισμού ΟΠΣ
- Διαγνωστική Έκθεση Κινδύνων
- Προβλέψεις πληρωμών (ημερολογιακό έτος)
- Σχέδιο Αξιολόγησης
- Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου (Διαδικασία Ένταξης Έργων)
- Οδηγός καλών πρακτικών (μη συμμορφούμενος με ΚΚΔ)
- Τελευταία Ενδιάμεση Έκθεση
- Enabling conditions

Κριτήρια	Δείκτες προσέγγισης	Μεθοδολογική Προσέγγιση	Δεδομένα
<b>Κριτήριο Αξιολόγησης: Συνάφεια</b>			
<b>Ερώτηση Αξιολόγησης:</b> Σε ποιο βαθμό το πρόγραμμα ανταποκρίνεται στις εξελισσόμενες ανάγκες;			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Μηχανισμός παρακολούθησης για προσαρμογή του Προγράμματος</li> <li>Ανάλυση αναγκών για ετοιμασία του προγράμματος</li> <li>Ευελιξία σε φυσικό και οικονομικό αντικείμενο</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Εναρμόνιση με τη Νομοθεσία</li> <li>Η ανάλυση αναγκών επικαιροποιείται περιοδικά- Ο εντοπισμός και η συμμετοχή όλων των ενδιαφερόμενων σε αρχικό και μεταγενέστερο στάδιο</li> <li>Τα μέσα διαβούλευσης και ο αριθμός των διαβουλεύσεων</li> <li>Στρατηγική για την κάλυψη των αναγκών</li> </ul>	<p>Η Αξιολόγηση εφάρμοσε τα πιο κάτω εργαλεία:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Πρωτογενής έρευνα (ομαδικές συναντήσεις, συνεντεύξεις)</li> <li>Δευτερογενής έρευνα και ανάλυση</li> </ul>	<p>Ποιοτικά πρωτογενή και δευτερογενή</p>
<b>Ερώτηση Αξιολόγησης:</b> Σε ποιο βαθμό μπορεί το πρόγραμμα να προσαρμοστεί στις εξελισσόμενες ανάγκες;			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Μεταβολή αναγκών και εύκολη προσαρμογή χωρίς να επηρεάζεται η χρονική κατανομή των πόρων</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Οι ανάγκες που καταγράφηκαν επιτρέπουν ευελιξία για προσαρμογή</li> <li>Βαθμός ανταπόκρισης στις εξελισσόμενες ανάγκες</li> <li>Συμμετοχή των Επιτροπών Παρακολούθησης σε λήψη αποφάσεων και σχετική πρόνοια που περιλαμβάνεται στις διαδικασίες</li> <li>Χρόνος που απαιτείται για την εφαρμογή των αλλαγών</li> <li>Βαθμός αξιοποίησης των thematic facilities</li> </ul>	<p>Η Αξιολόγηση εφάρμοσε τα πιο κάτω εργαλεία:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Πρωτογενής έρευνα (ομαδικές συναντήσεις, συνεντεύξεις)</li> </ul> <p>Δευτερογενής έρευνα και ανάλυση</p>	<p>Ποιοτικά πρωτογενή και δευτερογενή</p>

## Κριτήριο Αξιολόγησης: Αποτελεσματικότητα

**Ερώτηση Αξιολόγησης:** Σε ποιο βαθμό το πρόγραμμα βρίσκεται για την επίτευξη των στόχων του;

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Πρόδος υλοποίησης των προγραμμάτων</li> <li>• Καταγραφή προκλήσεων στην υλοποίηση</li> <li>• Η αποτελεσματικότητα παρακολουθείται τόσο σε επίπεδο υλοποίησης έργων αλλά και σε επίπεδο υλοποίησης αντίστοιχων από άλλες χώρες (καλές πρακτικές)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Απορρόφηση πόρων</li> <li>• Ορθολογιστική υλοποίηση φυσικού αντικειμένου/ έλεγχος:             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ καθυστερήσεων</li> <li>○ κάλυψη ομάδας στόχου</li> <li>○ συμμόρφωση με το Πρόγραμμα</li> </ul> </li> <li>• Βαθμός αποτελεσματικότητας παρεμβάσεων</li> <li>• Αριθμός δράσεων στο πλαίσιο όλων των σχετικών SO σύμφωνα με το Πρόγραμμα</li> <li>• Εφαρμογή Μηχανισμών Παρακολούθησης</li> <li>• Προκλήσεις και στρατηγικές μετριασμού σε ισχύ</li> <li>• Εφαρμογή βέλτιστων πρακτικών</li> </ul>	<p>Η Αξιολόγηση εφάρμοσε τα πιο κάτω εργαλεία:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Πρωτογενής έρευνα (ομαδικές συναντήσεις, συνεντεύξεις)</li> </ul> <p>Δευτερογενής έρευνα και ανάλυση</p>	<p>Ποιοτικά πρωτογενή και δευτερογενή</p>
---	--	--	---

**Ερώτηση Αξιολόγησης:** Σε ποιο βαθμό είναι κατάλληλο το πλαίσιο παρακολούθησης και αξιολόγησης για την ενημέρωση σχετικά με την πρόοδο προς την επίτευξη των στόχων του προγράμματος;

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Χρήση ηλεκτρονικού συστήματος ανταλλαγής πληροφοριών (ΟΠΣ)</li> <li>• Επιλογή δεικτών παρακολούθησης</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Βαθμός ενημέρωσης ΟΠΣ για δείκτες</li> <li>• Βαθμός ενημέρωσης Επιτροπής Παρακολούθησης</li> <li>• Βαθμός κατανόησης των απαιτήσεων παρακολούθησης από τους φορείς που εμπλέκονται στη διαδικασία παρακολούθησης</li> </ul>	<p>Η Αξιολόγηση εφάρμοσε τα πιο κάτω εργαλεία:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Πρωτογενής έρευνα (ομαδικές συναντήσεις, συνεντεύξεις)</li> </ul> <p>Δευτερογενής έρευνα και ανάλυση</p>	<p>Ποιοτικά πρωτογενή και δευτερογενή</p>
--	--	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Αριθμός παρεχόμενης εκπαίδευσης σε σχέση με τις απαιτήσεις παρακολούθησης</li> <li>• Μηχανισμοί/μέτρα για την ακρίβεια των δεδομένων</li> <li>• Μηχανισμός μέτρησης του αντικτύπου σε εφαρμογή</li> </ul>		
<b>Ερώτηση Αξιολόγησης:</b> Πώς διασφαλίστηκε η συμμετοχή των σχετικών εταίρων σε όλα τα στάδια του προγραμματισμού, της υλοποίησης, της παρακολούθησης και της αξιολόγησης;			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Λειτουργία Επιτροπής Παρακολούθησης</li> <li>• Εμπλοκή φορέων στην ετοιμασία των προγραμμάτων</li> <li>• Εμπλοκή φορέων στην παρακολούθηση των δεικτών;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Βαθμός εμπλοκής φορέων στο Πρόγραμμα</li> <li>• Συχνότητα επικοινωνίας Δικαιούχων με ΔΑ</li> <li>• Στρατηγική σε εφαρμογή για την επιλογή των εταίρων</li> <li>• Αριθμός ενδιαφερομένων που εμπλέκονται στον ορισμό του προγράμματος</li> <li>• Αριθμός διαβουλεύσεων που πραγματοποιήθηκαν κατά τον σχεδιασμό του Προγράμματος</li> <li>• Κατανομή συμμετεχόντων στην επιτροπή παρακολούθησης</li> <li>• Συμμετοχή σε συναντήσεις Επιτροπών Παρακολούθησης</li> <li>• Λειτουργία μηχανισμών ανατροφοδότησης</li> </ul>	<p>Η Αξιολόγηση εφάρμοσε τα πιο κάτω εργαλεία:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Πρωτογενής έρευνα (ομαδικές συναντήσεις, συνεντεύξεις)</li> </ul> <p>Δευτερογενής έρευνα και ανάλυση</p>	<p>Ποιοτικά πρωτογενή και δευτερογενή</p>
<b>Ερώτηση Αξιολόγησης:</b> Σε ποιο βαθμό το πρόγραμμα σέβεται ή προωθεί κατά την εφαρμογή του, τις οριζόντιες αρχές;			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Εφαρμογή των οριζόντιων αρχών</li> <li>• Εφαρμογή προνοιών νομοθεσίας μέσα</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Υλοποίηση διαδικασιών</li> <li>• Μεταβολή διοικητικού φόρτου</li> </ul>	<p>Η Αξιολόγηση εφάρμοσε τα πιο κάτω εργαλεία:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Πρωτογενής έρευνα (ομαδικές</li> </ul>	<p>Ποιοτικά πρωτογενή και δευτερογενή</p>

από σχετικές διαδικασίες		συναντήσεις, συνεντεύξεις) Δευτερογενής έρευνα και ανάλυση	
<b>Ερώτηση Αξιολόγησης:</b> Σε ποιο βαθμό είναι αποτελεσματικό το πρόγραμμα όσον αφορά την επικοινωνία και τη διάχυση των ευκαιριών καθώς και των επιτευγμάτων του;			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Επικοινωνιακή στρατηγική βάσει νομοθεσίας</li> <li>Αποτελεσματικός καθορισμός ομάδων στόχου</li> <li>Παρακολούθηση δράσεων επικοινωνίας βάσει σχεδίου υλοποίησης</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Παρακολούθηση δράσεων επικοινωνίας</li> <li>Βαθμός συμμόρφωσης με τη νομοθεσία</li> <li>Ύπαρξη επικοινωνιακής στρατηγικής με σαφείς στόχους, ορισμούς μέσων επικοινωνίας και παρακολούθηση στρατηγικής επικοινωνίας</li> <li>Αριθμός δράσεων επικοινωνίας ανά ομάδα-στόχο και/ή μέσα επικοινωνίας</li> </ul>	<p>Η Αξιολόγηση εφάρμοσε τα πιο κάτω εργαλεία:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Πρωτογενής έρευνα (ομαδικές συναντήσεις, συνεντεύξεις)</li> </ul> <p>Δευτερογενής έρευνα και ανάλυση</p>	Ποιοτικά πρωτογενή και δευτερογενή
<b>Κριτήριο Αξιολόγησης:</b> Αποδοτικότητα			
<b>Ερώτηση Αξιολόγησης:</b> Σε ποιο βαθμό το πρόγραμμα στηρίζει οικονομικά αποδοτικά μέτρα;			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Οικονομική αποδοτικότητα Προγράμματος</li> <li>Διασφάλιση ύπαρξη ορθής αναλογίας μεταξύ κόστους δράσεων και αποτελεσμάτων δράσεων</li> <li>Αιτιολόγηση πιθανών δυσαναλογιών κόστους και οφέλους</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Παρακολούθηση οικονομικών δεικτών</li> <li>Αναλογικότητα κόστους ανά μονάδα (cost per unit) σε σχέση με τα σημεία αναφοράς</li> <li>Ένδειξη της προόδου που επιτεύχθηκε για κάλυψη των Αναγκών του Προγράμματος</li> <li>Ύπαρξη διαδικασιών για αιτιολόγηση αποκλίσεων</li> <li>Ανάλυση κόστους οφέλους, και αναλογικότητας</li> </ul>	<p>Η Αξιολόγηση εφάρμοσε τα πιο κάτω εργαλεία:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Πρωτογενής έρευνα (ομαδικές συναντήσεις, συνεντεύξεις)</li> </ul> <p>Δευτερογενής έρευνα και ανάλυση</p>	Ποιοτικά πρωτογενή και δευτερογενή
<b>Ερώτηση Αξιολόγησης:</b> Σε ποιο βαθμό είναι αποτελεσματικό το σύστημα διαχείρισης και ελέγχου;			

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Μεταβολή διοικητικού φόρτου σε σχέση με την προηγούμενη ΠΠ για: <ul style="list-style-type: none"> <li>ο ΔΑ</li> <li>ο Δικαιούχους</li> <li>ο Εταίρους Δικαιούχων</li> </ul> </li> <li>• Επίπεδο απλοποίησης διαδικασιών</li> <li>• Αυτοματοποιήσεις των διαδικασιών</li> <li>• Μεταβολή του gold-plating</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Βαθμός μεταβολής διοικητικού φόρου ως αποτέλεσμα της εφαρμογής του συστήματος διαχείρισης και ελέγχου</li> <li>• Αριθμός πληροφοριακών συστημάτων που χρησιμοποιούνται</li> <li>• Επίπεδο ψηφιοποίησης</li> <li>• Ύψος χρηματοδότησης που αποκόπτεται για irregularities</li> <li>• Ευρύτητα πεδίου ερμηνείας της νομοθεσίας που αποκλίνει από την ουσία</li> <li>• Βαθμός χρήσης τεχνικής βοήθειας</li> <li>• Χρήση απλουστευμένων επιλογών κόστους (SCOs)</li> </ul>	<p>Η Αξιολόγηση εφάρμοσε τα πιο κάτω εργαλεία:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Πρωτογενής έρευνα (ομαδικές συναντήσεις, συνεντεύξεις)</li> </ul> <p>Δευτερογενής έρευνα και ανάλυση</p>	<p>Ποιοτικά πρωτογενή και δευτερογενή</p>
<p><b>Ερώτηση Αξιολόγησης:</b> Σε ποιο βαθμό είναι εφικτή η περαιτέρω απλούστευση; Πώς;</p>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Σημαντικότερα νομικά εμπόδια στην περαιτέρω απλούστευση των διαδικασιών και πιθανές λύσεις</li> <li>• Κατά πόσον οι φορείς είναι συντονισμένοι και ως εκ τούτου η υλοποίηση των προγραμμάτων προχωρά προς την ορθή κατεύθυνση και ο διοικητικός φόρτος είναι ελεγχόμενος</li> <li>• Το ηλεκτρονικό σύστημα ανταλλαγής πληροφοριών είναι αξιόπιστο</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Βαθμός απλούστευσης των διαδικασιών</li> <li>• Αριθμός πληροφοριακών συστημάτων που χρησιμοποιούνται</li> <li>• Επίπεδο ψηφιοποίησης</li> <li>• Επίπεδο συντονισμού των φορέων</li> </ul>	<p>Η Αξιολόγηση εφάρμοσε τα πιο κάτω εργαλεία:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Πρωτογενής έρευνα (ομαδικές συναντήσεις, συνεντεύξεις)</li> </ul> <p>Δευτερογενής έρευνα και ανάλυση</p>	<p>Ποιοτικά πρωτογενή και δευτερογενή</p>
<p><b>Κριτήριο Αξιολόγησης:</b> Συνοχή</p>			

<p><b>Ερώτηση Αξιολόγησης:</b> Σε ποιο βαθμό συνάδει το πρόγραμμα με πρωτοβουλίες που υποστηρίζονται στο πλαίσιο του τομέα πολιτικής του, ιδίως με στήριξη στο πλαίσιο του θεματικού μέσου στους διάφορους τρόπους διαχείρισης;</p>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Δημιουργία συνεργιών (συμπληρωματικότητας) στη διαχείριση έργων εντός του ιδίου προγράμματος</li> <li>Συντονισμός μεταξύ έργων και προγραμμάτων</li> <li>Ύπαρξη επικαλύψεων στις διάφορες στρατηγικές; Π.χ. κάλυψη ίδιας ομάδας στόχου.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Αριθμός συμπληρωματικών παρεμβάσεων</li> <li>Βαθμός δυνατότητας για συμπληρωματικότητας</li> <li>Επίπεδο συντονισμού με άλλες ΔΑ για μείωση κινδύνου επικαλύψεων μεταξύ στρατηγικών</li> </ul>	<p>Η Αξιολόγηση εφάρμοσε τα πιο κάτω εργαλεία:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Πρωτογενής έρευνα (ομαδικές συναντήσεις, συνεντεύξεις)</li> </ul> <p>Δευτερογενής έρευνα και ανάλυση</p>	<p>Ποιοτικά πρωτογενή και δευτερογενή</p>
<p><b>Ερώτηση Αξιολόγησης:</b> Σε ποιο βαθμό συνάδει το πρόγραμμα με άλλα ταμεία της ΕΕ (συμπεριλαμβανομένων άλλων ταμείων εσωτερικών υποθέσεων), και ιδίως με την εξωτερική δράση της ΕΕ;</p>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Συνέργεια με άλλα ταμεία της ΕΕ για την υλοποίηση συγκεκριμένων παρεμβάσεων που αφορούν και άλλες πολιτικές</li> <li>Συντονισμός με άλλες Διαχειριστικές Αρχές για αποφυγή διπλής χρηματοδότησης για ίδια παρέμβαση</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Αριθμός συμπληρωματικών παρεμβάσεων</li> <li>Βαθμός δυνατότητας για συμπληρωματικότητας</li> <li>Επίπεδο συντονισμού με άλλες Διαχειριστικές Αρχές για μείωση κινδύνου επικαλύψεων μεταξύ στρατηγικών</li> </ul>	<p>Η Αξιολόγηση εφάρμοσε τα πιο κάτω εργαλεία:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Πρωτογενής έρευνα (ομαδικές συναντήσεις, συνεντεύξεις)</li> </ul> <p>Δευτερογενής έρευνα και ανάλυση</p>	<p>Ποιοτικά πρωτογενή και δευτερογενή</p>
<p><b>Κριτήριο Αξιολόγησης:</b> Προστιθέμενη Αξία για την ΕΕ</p>			
<p><b>Ερώτηση Αξιολόγησης:</b> Σε ποιο βαθμό το πρόγραμμα δημιουργεί προστιθέμενη αξία για την ΕΕ;</p>			



<ul style="list-style-type: none"> <li>• Πρόσθετα οφέλη σε κοινωνικές ομάδες που αρχικά δεν ήταν στόχος;</li> <li>• Επίτευξη στόχων με τη συμπερίληψη των μεταβολών στο περιβάλλον χωρίς να αυξηθεί το κόστος χρηματοδότησης</li> <li>• Ενίσχυση της διαχειριστικής γνώσης των φορέων για τις συγκεκριμένες παρεμβάσεις έτσι ώστε να υλοποιούνται τα έργα χωρίς πρόσθετο διοικητικό κόστος</li> <li>• Εξάρτηση στην κοινοτική χρηματοδότηση</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Πρόσθετα οφέλη σε σχέση με υπέρβαση των ποσοτικών και ποιοτικών στόχων(π.χ. αριθμός τελικών αποδεκτών) Βαθμός βελτίωσης της γνώσης των φορέων για υλοποίηση έργων</li> <li>• Βαθμός εξάρτησης στην κοινοτική χρηματοδότηση</li> </ul>	<p>Η Αξιολόγηση εφάρμοσε τα πιο κάτω εργαλεία:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Πρωτογενής έρευνα (ομαδικές συναντήσεις, συνεντεύξεις)</li> </ul> <p>Δευτερογενής έρευνα και ανάλυση</p>	<p>Ποιοτικά πρωτογενή και δευτερογενή</p>
--	--	--	---

Πίνακας 4 Πίνακας Αξιολόγησης

Σημειώνεται ότι, ο πίνακας αξιολόγησης αποτελεί βασικό στοιχείο για την διενέργεια της αξιολόγησης. Αποσαφηνίζει τη σχέση μεταξύ των αξιολογικών ερωτημάτων, των κριτηρίων αξιολόγησης, των δεικτών προσέγγισης (judgement criteria), της σχετικής μεθοδολογικής προσέγγισης, καθώς και των δεδομένων που θα αξιοποιηθούν.

Η προσέγγιση που ακολουθήθηκε για την υλοποίηση της αξιολόγησης βασίστηκε σε 2 τομείς. Στην μελέτη και ανάλυση των δεδομένων που λήφθηκαν από την MET και σε πρωτογενή δεδομένα που λήφθηκαν κατόπιν συναντήσεων και συνεντεύξεων τόσο με την MET ως ΔΑ αλλά και από δικαιούχους.

## 4 Υφιστάμενη κατάσταση

### 4.1 Εισαγωγή

Η Κύπρος, ως Κράτος Μέλος της πρώτης γραμμής στην Ανατολική Μεσόγειο, έχει βρεθεί αντιμέτωπη με δυσανάλογα προβλήματα και μεταναστευτική πίεση τα τελευταία 10 χρόνια. Η αύξηση των αφίξεων συνεχίστηκε με δραματική κορύφωση το 2022 και αυτή τη στιγμή έχει τον υψηλότερο αριθμό αφίξεων κατά κεφαλήν στην ΕΕ. Παρά τη συνολική μείωση των αφίξεων στην ΕΕ, στην Κύπρο οι νέες αφίξεις αυξάνονται δραματικά. Το πρώτο τρίμηνο του 2024, σχεδόν 3.000 άνθρωποι (στην πλειοψηφία τους από τη Συρία) αφίχθηκαν στην Κύπρο δια θαλάσσης. Πιο κάτω παρουσιάζονται τα δεδομένα τω μεταναστευτικών ροών στην Κύπρο από το 2015.

#### Δεδομένα Μεταναστευτικών Ροών

Έτος	Νέοι αιτούντες άσυλο
2015	2.253
2016	2.936
2017	4.582
2018	7.761
2019	13.648
2020	7.094
2021	13.235
2022	21.565
2023	11.617
1/1/2024 - 31/3/2024	2.912
<b>Σύνολο από το 2015</b>	<b>87.603</b>

Πίνακας 5 Δεδομένα Μεταναστευτικών Ροών



Πίνακας 6 Νέες Αιτήσεις Ασύλου

Το Πρόγραμμα του Ταμείου Εσωτερικής Ασφάλειας (ΤΕΑ) για την Προγραμματική Περίοδο 2021-27 (εφεξής Πρόγραμμα), εγκρίθηκε με την υπ' αριθμό C(2023) 293/11.01.2023. Εκτελεστική Απόφαση της Ε.Ε την 11<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2023. Για την νέα Προγραμματική Περίοδο 2021-2027, στόχος του Ταμείου είναι να συμβάλει στην εξασφάλιση υψηλού επιπέδου ασφάλειας στην Ένωση, ειδικά με την πρόληψη και την καταπολέμηση της τρομοκρατίας και της ριζοσπαστικοποίησης, του σοβαρού και οργανωμένου εγκλήματος και του κυβερνο-εγκλήματος, με την παροχή βοήθειας και την προστασία των θυμάτων εγκληματικών πράξεων, καθώς και με την προετοιμασία για την αντιμετώπιση περιστατικών, κινδύνων και κρίσεων που συνδέονται με την ασφάλεια, με την προστασία έναντι αυτών και με την αποτελεσματική διαχείριση τους, εντός του πεδίου εφαρμογής του Κανονισμού 2021/1149 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7ης Ιουλίου 2021.

Το Πρόγραμμα της Κυπριακής Δημοκρατίας για το Ταμείο Εσωτερικής Ασφάλειας 2021-2027 επιδιώκει ως κύριους στόχους την πρόληψη και αντιμετώπιση της τρομοκρατίας και της ριζοσπαστικοποίησης και την πρόληψη και αντιμετώπιση του σοβαρού και οργανωμένου εγκλήματος. Το Πρόγραμμα καλύπτει και τους τρεις Ειδικούς Στόχους που προβλέπονται από τον Κανονισμό του Ταμείου, συγκεντρώνοντας συνολικό προϋπολογισμό ύψους 30,84 εκατ. Ευρώ περίπου (εθνικής συμμετοχή 5,86 εκατ. ευρώ, και κοινοτική στήριξη 24,98 εκατ. ευρώ).

Σε συνέχεια της έγκρισης του Προγράμματος ΤΕΑ 2021-2027, η Μονάδα Ευρωπαϊκών Ταμείων του Υπουργείου Εσωτερικών ως ΔΑ είναι υπεύθυνη για τον προγραμματισμό για την υποβολή προτάσεων χρηματοδότησης από μέρους των φορέων, με σκοπό την ένταξη έργων, που θα συνεισφέρουν στους στόχους του Προγράμματος, και τέλος την συνολική παρακολούθηση της εφαρμογής του.

Το Πρόγραμμα του ΤΕΑ υλοποιείται μέσω τριών ειδικών στόχων. Πιο κάτω, γίνεται σχετική αναφορά σε κάθε ειδικό στόχο του ΤΕΑ ενώ ταυτόχρονα παρουσιάζονται και τα πεδία παρέμβασης με την ενδεικτική χρηματοδότηση για κάθε πεδίο. Περαιτέρω, παρουσιάζονται οι εκροές, τα αποτελέσματα και τα ενταγμένα έργα ανά ειδικό στόχο και πάλι.

#### 4.2 Ειδικό Στόχοι ΤΕΑ

##### **ΕΣ1. Βελτίωση και διευκόλυνση ανταλλαγής πληροφοριών**

Να βελτιωθεί και να διευκολυνθεί η ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ και εντός των αρμόδιων αρχών και σχετικών φορέων, υπηρεσιών και οργανισμών της ΕΕ, καθώς και με τρίτες χώρες και διεθνείς οργανισμούς.

### **ΕΣ2. Βελτίωση και ενίσχυση διασυνοριακής συνεργασίας**

Να βελτιωθεί και να ενισχυθεί η διασυνοριακή συνεργασία, συμπεριλαμβανομένων των κοινών επιχειρήσεων, μεταξύ των αρμόδιων αρχών σε σχέση με την τρομοκρατία και το σοβαρό και οργανωμένο έγκλημα με διασυνοριακή διάσταση.

### **ΕΣ3. Ενίσχυση των ικανοτήτων για πρόληψη και καταπολέμηση του εγκλήματος, της τρομοκρατίας και της ριζοσπαστικοποίησης, καθώς και διαχείριση περιστατικών που σχετίζονται με την ασφάλεια**

Να στηρίξει την ενίσχυση των ικανοτήτων για την πρόληψη και καταπολέμηση του εγκλήματος, της τρομοκρατίας και της ριζοσπαστικοποίησης, καθώς και τη διαχείριση περιστατικών, κινδύνων και κρίσεων που σχετίζονται με την ασφάλεια, μεταξύ άλλων μέσω της αυξημένης συνεργασίας μεταξύ των δημόσιων αρχών, των σχετικών

φορέων, υπηρεσιών και οργανισμών της Ένωσης, της κοινωνίας των πολιτών και των ιδιωτικών εταιρών σε διαφορετικά κράτη μέλη.

## **4.3 Πεδία Παρέμβασης και Καταναμημένοι Πόροι ανά Ειδικό Στόχο**

### **ΕΣ.1. Ανταλλαγή Πληροφοριών**

<b>Είδος Παρέμβασης</b>	<b>Ενδεικτικό ποσό (Ευρώ)</b>
001. Συστήματα ΤΠΕ, διαλειτουργικότητα, ποιότητα δεδομένων (εκτός του εξοπλισμού)	9,162,427.00
002. Δίκτυα, κέντρα αριστείας, δομές συνεργασίας, κοινές δράσεις και επιχειρήσεις	0,00
003. Κοινές ομάδες έρευνας (ΚΟΕ) ή άλλες κοινές επιχειρήσεις	0,00
004. Απόσπαση ή τοποθέτηση εμπειρογνομώνων	0,00
005. Κατάρτιση	0,00
006. Ανταλλαγή βέλτιστων πρακτικών, εργαστήρια, συνέδρια, εκδηλώσεις, εκστρατείες ευαισθητοποίησης, επικοινωνιακές δραστηριότητες	0,00
007. Μελέτες, πιλοτικά έργα, εκτιμήσεις κινδύνου	0,00
008. Εξοπλισμός	0,00
009. Μέσο μεταφοράς	0,00
010. Κτίρια, εγκαταστάσεις	0,00
011. Ανάπτυξη ή άλλη παρακολούθηση ερευνητικών σχεδίων	0,00
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>9,162,427.00</b>

Πίνακας 7 Πεδία Παρέμβασης ΕΣ.1 Ανταλλαγή Πληροφοριών

### **ΕΣ2. Διασυνοριακή Συνεργασία**

<b>Είδος Παρέμβασης</b>	<b>Ενδεικτικό ποσό (Ευρώ)</b>
-------------------------	-------------------------------

001. Συστήματα ΤΠΕ, διαλειτουργικότητα, ποιότητα δεδομένων (εκτός του εξοπλισμού)	262,500.00
002. Δίκτυα, κέντρα αριστείας, δομές συνεργασίας, κοινές δράσεις και επιχειρήσεις	258,750.00
003. Κοινές ομάδες έρευνας (ΚΟΕ) ή άλλες κοινές επιχειρήσεις	262,500.00
004. Απόσπαση ή τοποθέτηση εμπειρογνομένων	885,000.00
005. Κατάρτιση	0,00
006. Ανταλλαγή βέλτιστων πρακτικών, εργαστήρια, συνέδρια, εκδηλώσεις, εκστρατείες ευαισθητοποίησης, επικοινωνιακές δραστηριότητες	330,000.00
007. Μελέτες, πιλοτικά έργα, εκτιμήσεις κινδύνου	0,00
008. Εξοπλισμός	580,500.00
009. Μέσο μεταφοράς	0,00
010. Κτίρια, εγκαταστάσεις	0,00
011. Ανάπτυξη ή άλλη παρακολούθηση ερευνητικών σχεδίων	0,00
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>2,579,250.00</b>

Πίνακας 8 Πεδία Παρέμβασης ΕΣ2. Διασυνοριακή Συνεργασία

### ΕΣ3. Πρόληψη και Καταπολέμηση της Εγκληματικότητας

Είδος Παρέμβασης	Ενδεικτικό ποσό (Ευρώ)
001. Συστήματα ΤΠΕ, διαλειτουργικότητα, ποιότητα δεδομένων (εκτός του εξοπλισμού)	1,778,327.00
002. Δίκτυα, κέντρα αριστείας, δομές συνεργασίας, κοινές δράσεις και επιχειρήσεις	0,00
003. Κοινές ομάδες έρευνας (ΚΟΕ) ή άλλες κοινές επιχειρήσεις	0,00
004. Απόσπαση ή τοποθέτηση εμπειρογνομένων	381,900.00
005. Κατάρτιση	966,900.00
006. Ανταλλαγή βέλτιστων πρακτικών, εργαστήρια, συνέδρια, εκδηλώσεις, εκστρατείες ευαισθητοποίησης, επικοινωνιακές δραστηριότητες	1.,164,329.76
007. Μελέτες, πιλοτικά έργα, εκτιμήσεις κινδύνου	78,750.00
008. Εξοπλισμός	1,835,804.00
009. Μέσο μεταφοράς	5,292,733.00
010. Κτίρια, εγκαταστάσεις	328,200.00
011. Ανάπτυξη ή άλλη παρακολούθηση ερευνητικών σχεδίων	0,00
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>11.826.943,80</b>

Πίνακας 9 Πεδία Παρέμβασης ΕΣ3. Πρόληψη και Καταπολέμηση της Εγκληματικότητας

#### 4.4 Πρόοδος Προγράμματος TEA

Από την ημερομηνία έγκρισης του Προγράμματος, έχουν εγκριθεί και ενταχθεί στο Εθνικό Πρόγραμμα TEA επτά (7) έργα συμπεριλαμβανομένης μίας (1) Ειδικής Δράσης. Συγκεκριμένα:

- Συντήρηση του εφεδρικού συστήματος Disaster Recovery, με ημερομηνία

έναρξης 17/08/22, η οποία περιλαμβάνει την παροχή υπηρεσιών συντήρησης του μηχανογραφικού εξοπλισμού και του λογισμικού του Εφεδρικού Συστήματος. Τα συστήματα τα Αστυνομίας περιλαμβάνουν πληροφορίες (απόρρητες) που είναι απαραίτητες για την επιχειρησιακή της λειτουργία.

- **Ενίσχυση της διερεύνησης σοβαρών εγκλημάτων**, με ημερομηνία έναρξης 21/06/22, που περιλαμβάνει την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Εγκληματικότητας, η Αστυνομία Κύπρου σύμφωνα με το Πρόγραμμα του TEA 2021-2027, θα υλοποιήσει δράσεις κατά τα έτη 2022-2025, οι οποίες θα συμβάλουν στην ενίσχυση των επιχειρησιακών ικανοτήτων της Υπηρεσίας για αποτελεσματικότερη πρόληψη και καταπολέμηση της εγκληματικότητας.
- **Εκπαιδεύσεις κατά της εγκληματικότητας και της τρομοκρατίας**, με ημερομηνία έναρξης 01/05/22, που αφορά εκπαιδεύσεις μελών της Αστυνομίας και συνεκπαιδεύσεις μεταξύ μελών της Μηχανοκίνητης Μονάδας Άμεσης Δράσης (ΜΜΑΔ) και μελών της αστυνομίας από χώρες κράτη μέλη της Ε.Ε., για σκοπούς πρόληψης και διαχείρισης των συνεπειών της τρομοκρατίας και κινδύνων αλλά και ενίσχυση/αναβάθμιση του τεχνολογικού εξοπλισμού της Αστυνομικής Ακαδημίας Κύπρου (ΑΑΚ).
- **Εκπαιδεύσεις και Εξοπλισμός για αντιμετώπιση ΧΒΡΠ-Ε απειλών**, με ημερομηνία έναρξης 01/01/24, που συγχρηματοδοτείται: η ανάπτυξη ικανοτήτων των μελών της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κύπρου μέσω εξειδικευμένων εκπαιδεύσεων, στις οποίες θα συμμετέχουν συνολικά 18 άτομα, και ο εφοδιασμός της με ειδικό εξοπλισμό, με στόχο την χημική, βιολογική, ραδιολογική και πυρηνική ασφάλεια εξαιτίας της έκλυσης χημικών, βιολογικών, ραδιολογικών, πυρηνικών και εκρηκτικών (ΧΒΡΠ-Ε) παραγόντων, οι οποίοι δύναται να χρησιμοποιηθούν για τρομοκρατικές ενέργειες σε όλη την Ευρώπη και διεθνώς.
- **Ρομποτικά συστήματα απομόνωσης/διαχείρισης γενετικού υλικού**, με ημερομηνία 15/06/23, έργο που αφορά την αγορά, εγκατάσταση και λειτουργία τεσσάρων νέων ρομποτικών συστημάτων τόσο για την απομόνωση γενετικού υλικού από δειγματοληψίες αστυνομικών τεκμηρίων όσο και για την μετέπειτα διαχείριση του γενετικού υλικού που θα απομονώνεται έτσι ώστε να παράγονται αξιόπιστα αποτελέσματα για σκοπούς παρουσίασης των υποθέσεων της Αστυνομίας ενώπιον των Δικαστικών Αρχών.
- **Αναλυτής Μαζικής Παράλληλης Αλληλούχισης Δικανικής Γενετικής**, με ημερομηνία 01/06/23, έργο που περιλαμβάνει την αγορά και εγκατάσταση αναλυτή Γενετικού Υλικού Μαζικής Παράλληλης Αλληλούχισης (ΜΑΠΑ) Δικανικής Γενετικής που προσφέρει αυξημένες δυνατότητες ταυτοποίησης προσώπων για την καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος και της τρομοκρατίας.
- **Protection Of Public spaces by means of an Advanced secuRity plaTform - POP-ART, η ειδική δράση, με ημερομηνία 06/01/23**, αφορά στην δημιουργία πλατφόρμας που επεξεργάζεται και μοιράζεται με ασφάλεια δεδομένα σε πραγματικό χρόνο επιτρέποντας τον εντοπισμό βίας ή ύποπτων δραστηριοτήτων σε εκδηλώσεις. Η πλατφόρμα θα ενσωματωθεί στα υπάρχοντα συστήματα της Εθνικής Αστυνομίας της Ισπανίας και ενδεχομένως της πορτογαλικής Policia Judiciária. Επιπλέον, το κέντρο CERIDES του Ευρωπαϊκού Πανεπιστημίου Κύπρου θα δημιουργήσει το απαραίτητο πλαίσιο εκπαίδευσης και τη μεθοδολογία της πλατφόρμας του POP-ART, αναπτύσσοντας και εφαρμόζοντας το εκπαιδευτικό πρόγραμμα του έργου. Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα θα δοκιμαστεί και θα επικυρωθεί σε τρεις πρακτικές εκπαιδευτικές συνεδρίες που θα αφορούν υπηρεσίες επιβολής του νόμου, στην Ισπανία και στην Κύπρο.

#### 4.6 Ενταγμένα Έργα

Ειδικός στόχος	Κωδικός έργου	Είδος έργου	Τίτλος έργου	Πεδίο παρέμβασης	Ποσοστό συγχρηματ οδότησης ΕΕ	Εθνική συνεισφορά	Ονομασία Δικαιούχου
1 - Ανταλλαγή πληροφοριών	ISF/SO1/2024/2	Έργο τακτικής δράσης	Συντήρηση του εφεδρικού συστήματος Disaster Recovery	001 - Συστήματα ΤΠΕ, διαλειτουργικότητα, ποιότητα δεδομένων	100%	€ 0,00	Αστυνομία Κύπρου
3 - Πρόληψη και καταπολέμηση της εγκληματικότητας	ISF/SO3/2024/1	Έργο τακτικής δράσης	Ενίσχυση της διερεύνησης σοβαρών εγκλημάτων	001 - Συστήματα ΤΠΕ, διαλειτουργικότητα, ποιότητα δεδομένων (εκτός του εξοπλισμού), 004 - Απόσπαση ή τοποθέτηση εμπειρογνομόνων, 005 - Κατάρτιση, 008 - Εξοπλισμός, 009 - Μέσο μεταφοράς	75%	€265.575,07	Αστυνομία Κύπρου
3 - Πρόληψη και καταπολέμηση της εγκληματικότητας	ISF/SO3/2023/4	Έργο τακτικής δράσης	Εκπαιδεύσει κατά της εγκληματικότητας και της τρομοκρατίας	001 - Συστήματα ΤΠΕ, διαλειτουργικότητα, ποιότητα δεδομένων (εκτός του εξοπλισμού) 005 - Κατάρτιση 008 - Εξοπλισμός	75%	€ 74.550,77	Αστυνομία Κύπρου
3 - Πρόληψη και καταπολέμηση της εγκληματικότητας	ISF/SO3/2024/5	Έργο τακτικής δράσης	Εκπαιδεύσει και Εξοπλισμός για αντιμετώπιση ΧΒΡΠ-Ε απειλών	008 - Εξοπλισμός, 005 - Εκπαίδευση	75%	€50.000,00	Πυροσβεστική Υπηρεσία Κύπρου
3 - Πρόληψη και καταπολέμηση της εγκληματικότητας	ISF/SO3/2024/6	Έργο τακτικής δράσης	Ρομποτικά συστήματα απομόνωσης/διαχείρισης γενετικού υλικού	001 - Συστήματα ΤΠΕ, 008 - Εξοπλισμός	75%	€201.427,50	Κυπριακό Ίδρυμα Ερευνών για τη Μυϊκή Δυστροφία/ Ινστιτούτο Νευρολογίας και Γενετικής Κύπρου
3 - Πρόληψη και καταπολέμηση της εγκληματικότητας	ISF/SO3/2024/7	Έργο τακτικής δράσης	Αναλυτής Μαζικής Παράλληλης Αλληλούχισης Δικανικής Γενετικής	001 - Συστήματα ΤΠΕ, 008 - Εξοπλισμός	75%	€80.036,00	Κυπριακό Ίδρυμα Ερευνών για τη Μυϊκή Δυστροφία/ Ινστιτούτο Νευρολογίας και Γενετικής Κύπρου
3 - Πρόληψη και καταπολέμηση της	ISF/2022/SA/3.4.1/002	Ειδική Δράση	Protection Of Public spaces by means of an Advanced	005 - Κατάρτιση	90%	€9.724,96	Ευρωπαϊκό Πανεπιστήμιο Κύπρου



εγκληματικότητα			secuRity plaTform - <b>POP-ART</b>				
-----------------	--	--	--	--	--	--	--

Πίνακας 10 Ενταγμένα Έργα - Πηγή: Μονάδα Ευρωπαϊκών Ταμείων, Project Pipeline Report, Προγραμματική Περίοδος 2021-2027, Μάρτιος 2024

## 5 Ευρήματα αξιολόγησης

### 5.1. Εισαγωγή

Στην παρούσα ενότητα διενεργείται το κύριο μέρος της 1<sup>ης</sup> Ενδιάμεσης Αξιολόγησης του Προγράμματος. Όπως προαναφέρθηκε πιο πάνω, η αξιολόγηση δομήθηκε στην βάση των κατευθύνσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και σύμφωνα με τα πέντε (5) Κριτήρια: Συνάφεια, Αποτελεσματικότητα, Αποδοτικότητα, Συνοχή και Ευρωπαϊκή Προστιθέμενη Αξία. Για κάθε κριτήριο απαντώνται συγκεκριμένα αξιολογικά ερωτήματα, όπως παρουσιάζονται στον Πίνακα Αξιολόγησης (Πίνακας 4). Η ανάλυση και η απάντηση αυτών, βασίζεται αφενός στη πρωτογενή πληροφόρηση που λήφθηκε από τις συναντήσεις με την MET και διάφορους σχετικούς φορείς και αφετέρου στα διαθέσιμα δευτερογενή δεδομένα που αποστάληκαν.

### 5.2 Κριτήρια και Ερωτήματα Αξιολόγησης

#### 5.2.1 Κριτήριο Αξιολόγησης: Συνάφεια

**Ερώτημα 1: Σε ποιο βαθμό το πρόγραμμα ανταποκρίνεται στις εξελισσόμενες ανάγκες;**

Η καθυστέρηση στην έγκριση του προγράμματος προκάλεσε σημαντικές δυσκολίες στην έγκαιρη εκκίνησή του. Ως εκ τούτου, παρά το γεγονός ότι πολλά από τα έργα δεν έχουν ακόμη ωριμάσει πλήρως, δεν προέκυψαν αλλαγές σε αυτά που να αιτιολογούν μη συνάφεια με το πλαίσιο.

Δεν αποκλείεται η κάλυψη επιπρόσθετων αναγκών εφόσον υπάρχουν εξοικονομήσεις από άλλες δαπάνες και νοουμένου ότι αυτές δεν ξεπερνούν το συνολικό ποσό του Προγράμματος. Οι αρμόδιες αρχές μπορούν να διαβιβάσουν στην ΔΑ αίτημα για κάλυψη νέων/επιπρόσθετων αναγκών και στη συνέχεια η ΔΑ θα εξετάσει κατά πόσο μπορεί να ικανοποιηθεί ανά περίπτωση. Στην παρούσα φάση, δεν έχουν διαφανεί ακόμα οποιεσδήποτε εξοικονομήσεις, κυρίως επειδή η υλοποίηση του Προγράμματος βρίσκεται στα αρχικά στάδια. Σε κάθε περίπτωση, τυχόν μη απορροφημένα ποσά από έργα, δύναται να χρησιμοποιηθούν για κάλυψη άλλων αναγκών εντός της επιλέξιμης περιόδου του Προγράμματος. Επιστροφή τυχόν μη απορροφημένων ποσών στην ΕΕ προκύπτει όταν ολοκληρωθούν οι εργασίες της ΠΠ 2021-2027.

**Ερώτημα 2: Σε ποιο βαθμό μπορεί το πρόγραμμα να προσαρμοστεί στις εξελισσόμενες ανάγκες;**

Τα μεταναστευτικά ρεύματα είναι συνεχή, επομένως οι ανάγκες μεταβάλλονται προς τα πάνω σε συνεχή βάση. Η αύξηση των αναγκών προϋποθέτει αύξηση των επενδύσεων στη διαχείριση των μεταναστευτικών ροών. Ως αποτέλεσμα, η ΔΑ, σε συνεργασία με τους Δικαιούχους, προβαίνει συχνά σε αλλαγές στα έργα προκειμένου να αντιμετωπίσει αυτές τις προκλήσεις. Οι νέες ανάγκες που προκύπτουν συχνά, συμβάλλουν στην καθυστέρηση και στην απρόσκοπτη υλοποίηση του Προγράμματος όπως αυτό είχε σχεδιαστεί. Εντούτοις, οι αλλαγές δεν προκαλούν μη συμμόρφωση με το Πρόγραμμα.

Νέες ανάγκες μπορεί να προκύψουν από αιτήματα των δικαιούχων. Οι αλλαγές γίνονται σε δείκτες, σε παρεμβάσεις (interventions), στην εκτιμώμενη αξία και στο επίπεδο αποδοτικότητας.

Για νέες ανάγκες, γίνεται αξιολόγηση για το κατά πόσον θα εγκριθούν. Αν αυτό γίνει, πιθανόν να χρειαστεί να ενεργοποιηθούν τα ποσά υπερδέσμευσης τα οποία υπολογίστηκαν ως πιθανές πρόσθετες ανάγκες. Αυτό μπορεί να αιτιολογηθεί στο γεγονός ότι αυτή είναι νέα διαδικασία που προκύπτει από τον ΚΚΔ. Λόγω ακριβώς αυτού του γεγονότος δεν υπάρχει η εμπειρία για διαχείριση αλλαγών με αποτέλεσμα να προκύπτουν καθυστερήσεις.

Οι καθυστερήσεις αυξάνονται με τον υπολογισμό και των υπόλοιπων παραμέτρων όπως τον σημαντικό διοικητικό φόρτο, τη στελέχωση κλπ. Εντούτοις, αναφέρθηκε ότι, στο μέτρο του δυνατού υπάρχει καθοδήγηση από το DG HOME.

### *5.2.2 Κριτήριο Αξιολόγησης: Αποτελεσματικότητα*

**Ερώτημα 1: Σε ποιο βαθμό το πρόγραμμα βρίσκεται για την επίτευξη των στόχων του;**

Η νέα ΠΠ 2021-2027 ξεκίνησε με την υιοθέτηση του ΚΚΔ για τα Ταμεία Εσωτερικών Υποθέσεων, δημιουργώντας αυξημένες ανάγκες για νέες διαδικασίες, πρακτικές και τρόπο παρακολούθησης (π.χ. διαφοροποιήθηκαν ο οδηγός δημοσιότητας, τα κριτήρια αξιολόγησης προτάσεων, η συμφωνία επιδότησης, οι κανόνες επιλεξιμότητας κ.α.).

Το οικονομικό αντικείμενο παρακολουθείται/επαληθεύεται από 5 λειτουργούς ορισμένου χρόνου του Γενικού Λογιστηρίου, ενώ το φυσικό αντικείμενο παρακολουθείται/επαληθεύεται από 5 λειτουργούς ορισμένου χρόνου και 6 μόνιμους λειτουργούς, εκ των οποίων ο ένας είναι νέα πρόσληψη. Τρία άτομα, εκ των έξι μόνιμων λειτουργών, είναι υπεύθυνοι για τις οριζόντιες ενέργειες και σχεδιασμό/παρακολούθηση των Προγραμμάτων αλλά και υπεύθυνοι διασφάλισης της κανονιστικής συμμόρφωσης αλλά και της συμμόρφωσης με τις οριζόντιες αρχές. Υπάρχει, πέραν του Προϊσταμένου της Διαχειριστικής Αρχής και 1 μόνιμος ανώτερος λειτουργός που έχει προστεθεί στην ομάδα της Διαχειριστικής Αρχής για συντονισμό των έργων, με εμπειρία από άλλα συγχρηματοδοτούμενα Ταμεία αλλά χωρίς εμπειρία στα Ταμεία Εσωτερικών Υποθέσεων. Η γενική εκτίμηση είναι ότι το δυναμικό το οποίο αναφέρεται είτε δεν είναι επαρκές είτε χρειάζεται διαφορετική οργάνωση από την παρούσα.. Ως εκ τούτου, όπως αναφέρθηκε, παρατηρήθηκε καθυστέρηση στην εξοικείωση με τον ΚΚΔ και με τον τομεακό κανονισμό του TEA. Πρόσθετα, καθότι το νομικό πλαίσιο είναι εντελώς νέο, αναφέρθηκε από την MET ότι δεν υπάρχουν σημαντικές διαθέσιμες βέλτιστες πρακτικές τις οποίες θα μπορούσαν να φανούν χρήσιμες σε σημεία που υπάρχει έλλειψη γνώσης.

Αναγνωρίστηκε ότι οι λειτουργοί της ΔΑ έχουν περιορισμένη εμπειρία στην παρακολούθηση του νομικού πλαισίου σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων, κάτι που δημιουργεί αυξημένο κίνδυνο μη αποτελεσματικής παρακολούθησης των επιμέρους δημοσίων συμβάσεων που προκηρύσσονται από τους Δικαιούχους.

Ταυτόχρονα, οι δικαιούχοι αντιμετωπίζουν παρόμοιες προκλήσεις στους τομείς της στελέχωσης και οργάνωσης, αρκετό από το προσωπικό να απασχολείται στη βάση ορισμένου χρόνου. Καθότι δεν φαίνεται να υπάρχει υποχρέωση για ετοιμασία επιμέρους σχεδίων δράσης για υλοποίηση της μεταναστευτικής πολιτικής σε επίπεδο δικαιούχων, αυτό δημιούργησε πρόσθετο διοικητικό φόρτο στη διαδικασία ετοιμασίας των Προγραμμάτων από την ΔΑ. Ειδικότερα, παρατηρήθηκαν δυσκολίες των αρμοδίων αρχών να ανταποκριθούν εγκαίρως σε αιτήματα της ΔΑ όπου ζητούνταν η συμβολή τους σε θέματα μεταναστευτικής πολιτικής. Τέλος, διαφάνηκε ότι υπάρχει

δυσκολία στην αποτελεσματική διαχείριση έργων που υλοποιούνται μέσω προκήρυξης δημοσίων συμβάσεων καθότι η ίδια η διαδικασία δημοσίων συμβάσεων είναι χρονοβόρα ενώ μπορεί να προκύψουν διάφορες καθυστερήσεις και κατά την κατακύρωση αλλά και κατά τη διάρκεια υλοποίησης (π.χ. υλοποίηση όλης της διαδικασίας, αντιμετώπιση καθυστερήσεων που μπορεί να προκύψει από πιθανές προσφυγές στην Αναθεωρητική Αρχή και ταυτόχρονη τροποποίηση χρονοδιαγραμμάτων σε σχέση με τον αρχικό προγραμματισμό).

Με βάση την υφιστάμενη πληροφόρηση, τα απαιτούμενα έγγραφα για την παρούσα Προγραμματική Περίοδο αναθεωρήθηκαν ώστε να συνάδουν με τις πρόνοιες του Κανονισμού Κοινών Διατάξεων/επί μέρους Κανονισμών των Ταμείων και οριστικοποιήθηκαν τον Ιανουάριο 2024 (με τα έγγραφα συμφωνιών χρηματοδότησης οριστικοποιήθηκαν τον Νοέμβριο 2023) παρόλο που η περίοδος χρηματοδότησης ξεκίνησε από την 1/1/2021. Η ΔΑ, εν αναμονή της ετοιμασίας και έγκρισης του Προγράμματος από την ΕΕ, και της εφαρμογής προσαρμογής όλων των διαδικασιών που απαιτούνται για την ένταξη έργων, με το κανονιστικό πλαίσιο της προγραμματικής περιόδου 2021-2027, δεν ήταν δυνατό να προχωρήσει σε υπογραφή Συμφωνιών Επιδότησης και επίσημης έναρξης έργων.

Επιπρόσθετα, για την επίσημη ένταξη έργων, η διαδικασία προνοεί ότι πρέπει να έχει ολοκληρωθεί η έγκριση των κριτηρίων επιλογής έργων από Επιτροπή Παρακολούθησης, να έχει οριστικοποιηθεί η διαδικασία για την διασφάλιση της συμμόρφωσης με τους οριζόντιους πρόσφορους όρους και κατ' επέκταση οι προτάσεις έργων απευθείας ανάθεσης, να αποσταλούν στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή με στόχο να θεωρηθεί το Πρόγραμμα ότι συμμορφώνεται με τους όρους του ΚΚΔ, να ολοκληρώσουν τις διαδικασίες συμμόρφωσης πριν την επίσημη υπογραφή Συμφωνίας Επιδότησης, και τέλος να έχει ολοκληρωθεί η αναθεώρηση των εγγράφων που αφορούν τη Συμφωνία Επιδότησης.

Με αυτά τα δεδομένα, η ΜΕΤ, αποφάσισε να ξεκινήσει ορισμένα έργα τα οποία κρίθηκαν ως χαμηλού κινδύνου (έργα που είναι συνεχιζόμενα από προηγούμενες προγραμματικές περιόδους και έχουν ήδη ελεγχθεί και αφορούν δημόσιους φορείς γεγονός που μειώνει τον κίνδυνο τυχόν μη επιστροφής ποσών που κρίθηκαν εν τέλει μη επιλέξιμα), πριν από την υπογραφή των συμβάσεων χρηματοδότησης, προκειμένου να διευρύνει το χρονικό περιθώριο υλοποίησης και να διασφαλίσει την αποφυγή απώλειας χρηματοδοτικών πόρων, λαμβανομένων υπόψη και της προθεσμίας για βεβαίωση του 10% μέχρι το 2024 και της αποδέσμευσης. Ωστόσο, ο κίνδυνος να υπάρξουν απώλειες στους διαθέσιμους και ανατιθέμενους από την ΕΕ πόρους χρηματοδότησης παραμένει αυξημένος καθότι όπως αναφέρθηκε, υπάρχει καθυστέρηση στην ένταξη έργων. Σε σχέση με τον έλεγχο της αποτελεσματικότητας των έργων, αναφέρθηκε ότι, ανεξαρτήτως του ότι δεν υπάρχουν ακόμα Συμφωνίες Επιδότησης, για όσα έργα έχουν ήδη ξεκινήσει, οι έλεγχοι γίνονται όπως θα γίνονταν αν αυτές υπήρχαν.

Ως εκ τούτου, ήδη από το 2022, είχε ξεκινήσει η υλοποίηση έργων απευθείας ανάθεσης, όπου Δικαιούχοι είναι δημόσιοι φορείς που έχουν de jure monopoly να υλοποιούν συγκεκριμένα έργα και ο κίνδυνος αποκοπών είναι μηδαμινός, χωρίς προηγούμενη επίσημη υπογραφή Συμφωνίας Επιδότησης, έχοντας προηγουμένως διαπιστώσει την επιλεξιμότητα και αναγκαιότητα των έργων και συγχρηματοδοτούμενων ενεργειών, με βάση τους στόχους του Ταμείου.

Η διαδικασία ανεπίσημης υλοποίησης ήταν η εξής: για ορισμένα έργα απαιτήθηκε η ετοιμασία προσχέδιου Πρότασης, το οποίο αξιολογήθηκε, ως η συνήθης διαδικασία κατά την προγραμματική 2014-2020, ενώ για κάποια άλλα τα οποία αξιολογήθηκε ότι είχαν μειωμένο κίνδυνο μη επιλεξιμότητας (π.χ. κάλυψη εξόδων συντήρησης

συστημάτων/ προγραμμάτων) δόθηκε διαβεβαίωση ότι υπάρχουν οι διαθέσιμες πιστώσεις για να μπορέσουν να ξεκινήσουν διαδικασίες δημοσίων συμβάσεων ή/ και δόθηκαν πιστωτικές σημειώσεις με σκοπό να συνεχιστεί απρόσκοπτα η υλοποίησή τους μέχρι να μπορούν να ενταχθούν επίσημα στο Πρόγραμμα.

Έργα όπως, π.χ Εκπαιδεύσεις Μηχανοκίνητης Μονάδας Άμεσης Δράση-ΜΑΑΔ, Παροχή υπηρεσιών συντήρησης του Εφεδρικού Συστήματος του Κεντρικού Συστήματος της Αστυνομίας και Schengen - Cyprus Police Disaster Recovery), έχουν ξεκινήσει ανεπίσημη υλοποίηση και μόλις οριστικοποιηθούν και εφαρμοστούν τα έγγραφα/διαδικασίες που απαιτούνται για την επίσημη ένταξή τους στο Πρόγραμμα, θα υπογραφεί Συμφωνία Επιδότησης με αναδρομική ισχύ, από την ημερομηνία που η ΔΑ, είχε αρχικά εγκρίνει το εν λόγω έργο.

Η ΜΕΤ έκανε προσπάθειες για να ξεκινήσουν έργα χωρίς υπογραφή Συμφωνίας Επιδότησης με αναδρομική ισχύ (πλέον εξασφαλίζεται δέσμευση υλοποίησης έργων σε επίπεδο Υπουργικού Συμβουλίου). Υπάρχει γενική καθυστέρηση ή κινητοποίηση στην υλοποίηση των έργων ιδίως λόγω των προκλήσεων που αντιμετωπίζουν οι φορείς στους τομείς της στελέχωσης και οργάνωσης. Επί τούτου, δεν ορίζονται συγκεκριμένα ορόσημα ή προθεσμίες για τους δικαιούχους, με μόνο ετήσιες συναντήσεις για την έγκριση των αλλαγών για τις οποίες είναι αρμόδια η Επιτροπή Παρακολούθησης. Σε σχέση με την επικοινωνία με τους δυνητικούς δικαιούχους, παρόλο που ανεπίσημα γίνεται και τηλεφωνική και, αν χρειαστεί, διά ζώσης επικοινωνία, επίσημα γίνεται γραπτώς (με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο) πράγμα που δυσχεραίνει τη διαδικασία επικοινωνίας με αυτούς που απαιτείται άμεσα επικοινωνία.

Γενικά, αναφέρθηκε ότι για τα έργα TEA, η ΜΕΤ αντιμετωπίζει δυσκολίες στον συντονισμό με τους αρμόδιους φορείς π.χ. Αστυνομία Κύπρου, κυρίως λόγω προτεραιοποίησης δραστηριοτήτων από πλευράς τους. Για το TEA, η Αστυνομία Κύπρου καταλαμβάνει περί του 90% της συνολικής χρηματοδότησης κάτι που βοηθά στην μαζική απορρόφηση με ένα μόνο σημείο επαφής. Ταυτόχρονα όμως δύναται να αποτελεί κίνδυνο, σε περίπτωση που η Αστυνομία Κύπρου αντιμετωπίσει διαρθρωτικά προβλήματα π.χ. στελέχωσης, οργάνωσης, κάτι που μπορεί να επηρεάσει την ομαλή πορεία απορρόφησης κονδυλίων.

**Ερώτημα 2: Σε ποιο βαθμό είναι κατάλληλο το πλαίσιο παρακολούθησης και αξιολόγησης για την ενημέρωση σχετικά με την πρόοδο προς την επίτευξη των στόχων του προγράμματος;**

Μετά την έγκριση του Προγράμματος της Κύπρου στις 20.01.2023, οι επίσημες διαδικασίες για τη σύσταση της Επιτροπής Παρακολούθησης του Ταμείου. Αφού έλαβε την έγκριση του Υπουργού Εσωτερικών, η ΔΑ προχώρησε στη σύσταση της Επιτροπής μέσω γραπτής αλληλογραφίας, κατά πόσο γίνεται η αποδοχή της συμμετοχής των φορέων ως μέλη της Επιτροπής. Στη συνέχεια, έγινε γραπτή διαδικασία για την έγκριση του Εσωτερικού Κανονισμού της Επιτροπής, της Ετήσιας Έκθεσης Επίδοσης για τα έτη 2021-2022 καθώς και για τα κριτήρια της επιλογής έργων τόσο με απευθείας ανάθεση όσο και μέσω διαδικασίας Προσκλήσεων, όπως απαιτείται από τον ΚΚΔ.

Αναφορικά με το πλαίσιο παρακολούθησης, αυτό περιλαμβάνει μεταξύ άλλων το Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου (ΣΔΕ), το Πλάνο Αξιολόγησης και θέματα που αφορούν παρατυπίες (irregularities). Η παρακολούθηση γίνεται στη βάση λήψης δεδομένων από την παρακολούθηση των έργων, με βάση τις υποχρεώσεις προς ΕΕ (αξιολόγηση, δεδομένα, αιτήματα πληρωμής, οικονομικές καταστάσεις). Στη βάση των πιο πάνω, οι Δικαιούχοι είναι υποχρεωμένοι βάση της Συμφωνίας Επιδότησης να υποβάλλουν στην ΔΑ εξαμηνιαίες/ενδιάμεσες εκθέσεις αναφοράς για τα έργα τους,

ενώ πρόσθετα και ανεξαρτήτως των εκθέσεων αναφοράς, υποχρεούνται να διαβιβάζουν στην ΔΑ δεδομένα για την επίτευξη των δεικτών των έργων τους 2 φορές το χρόνο. Λήφθηκαν δεδομένα για ένα έργο μέχρι τώρα.

### **Ερώτημα 3: Πώς διασφαλίστηκε η συμμετοχή των σχετικών εταίρων σε όλα τα στάδια του προγραμματισμού, της υλοποίησης, της παρακολούθησης και της αξιολόγησης;**

Κατά την ετοιμασία των Προγραμμάτων, έγινε προσπάθεια από τη MET να καθοδηγηθούν οι φορείς στον καθορισμό Ειδικών Στόχων με βάση στις ανάγκες που είχαν. Όλα τα σχετικά έντυπα είναι αναρτημένα στην ιστοσελίδα της MET. Με βάση την πληροφόρηση που λήφθηκε, κατά τη φάση αναγνώρισης και αξιολόγησης των αναγκών, υπήρξε υψηλή ανταπόκριση από τους δυνητικούς δικαιούχους, ωστόσο το ενδιαφέρον για υλοποίηση έργων στα πλαίσια της Πρόσκλησης Υποβολής Προτάσεων για έργα του TEA ήταν σχετικά χαμηλό.

Οι Επιτροπές Παρακολούθησης επεκτάθηκαν για να συμπεριλαμβάνουν περισσότερους φορείς, συμπεριλαμβανομένου του ιδιωτικού τομέα, με ή χωρίς δικαίωμα ψήφου. Η MET ανέφερε τη δυσκολία στην απόφαση σε ποιους φορείς θα εκχωρούνται δικαιώματα ψήφου για φορείς που δεν είναι δημόσιοι, αλλά και στη διασφάλιση δίκαιης μεταχείρισης των μη δημόσιων φορέων που συμμετέχουν στην Επιτροπή Παρακολούθησης, δεδομένου ότι παρατηρείται έλλειψη συντονιστικού φορέα. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει κατευθύνει την ΔΑ προς την συμπερίληψη μιας ευρύτερης βάσης φορέων, τονίζοντας τη σημασία της εξέτασης των απόψεων και των σχολίων τους. Σημειώνεται ότι η ΔΑ ενημέρωσε την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ότι οι απόψεις είτε με ψήφο είτε όχι λαμβάνονται υπόψη, ενώ καταγράφονται στα πρακτικά των συναντήσεων των Επιτροπών. Πρόσθετα, αναφέρθηκε ότι ορισμένα μέλη των ΕΠ είναι επίσης δικαιούχοι, γεγονός που θα μπορούσε να δημιουργήσει αγκυλώσεις στην διαφανή υλοποίηση των διαδικασιών. Εντούτοις, αναφέρεται ότι η εν λόγω πρακτική διασφαλίζει ότι είναι ενημερωμένοι σχετικά με τις μετρήσεις απόδοσης και τις απαιτήσεις υποβολής εκθέσεων.

### **Ερώτημα 4: Σε ποιο βαθμό το πρόγραμμα σέβεται ή προωθεί κατά την εφαρμογή του, τις οριζόντιες αρχές;**

Αναφορικά με τη συμμόρφωση στις οριζόντιες αρχές της ΕΕ, ετοιμάστηκε ο μηχανισμός για τη συμμόρφωση με τον χάρτη θεμελιωδών δικαιωμάτων, ούτως ώστε να υπάρχει και συμμόρφωση με τον ΚΚΔ, και στη βάση του οποίου γίνεται ετήσια αναφορά από την Επιτροπή Διοικήσεως κατά τη διάρκεια των ετήσιων συνεδριάσεων των Επιτροπών Παρακολούθησης. Η Επιτροπή Διοικήσεως είναι η αρμόδια να γνωμοδοτεί για τα συγχρηματοδοτούμενα έργα που πρόκειται να/συγχρηματοδοτηθούν/συγχρηματοδοτούνται ως ο μόνος εξωδικαστικός φορέας στην ΚΔ αρμόδιος για την παρακολούθηση εφαρμογής του Χάρτη. Συνεπικουρούμενη στην αρμοδιότητά συμμόρφωσης των συγχρηματοδοτούμενων έργων/ Προγραμμάτων σε θέματα διακρίσεων είναι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ως αρμόδιος φορέας (καθώς τα θέματα διακρίσεων αποτελούν βασικό σημείο του Χάρτη θεμελιωδών δικαιωμάτων -υπάρχει εκτενής σχετική περιγραφή στα θέματα διακρίσεων σε αυτό) ενώ το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης είναι ο αρμόδιος φορέας για έκδοση Πιστοποιητικού Συμμόρφωσης για θέματα ισότητας ανδρών-γυναικών. Αναφορικά με το Δελτίο Υποβολής Πρότασης (ΔΥΠ) των δικαιούχων, ζητείται να περιγραφεί με ποιο τρόπο το έργο συμβάλλει σε σχέση με τις οριζόντιες αρχές (δημόσιες συμβάσεις, Χάρτη, άτομα με αναπηρία, αλλά και μη επίπτωση στο περιβάλλον). Όσον αφορά συγκεκριμένα, τη μη επίπτωση στο περιβάλλον, το Τμήμα Περιβάλλοντος γνωμοδότησε κατόπιν αιτήματος, ότι τα

Προγράμματα των Ταμείων Εσωτερικών Υποθέσεων εξαιρούνται από την υποχρέωση για ετοιμασία μελέτης και ότι το θέμα θα εξετάζεται κατά περίπτωση, όταν θα περιλαμβάνονται στα Προγράμματα έργα υποδομής. Σημειώνεται ότι για όλα τα έργα υποδομών στην Κύπρο, απαιτείται περιβαλλοντική μελέτη για την οποία είναι αρμόδιο το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως στο πλαίσιο των δικών του αρμοδιοτήτων.

**Ερώτημα 5: Σε ποιο βαθμό είναι αποτελεσματικό το πρόγραμμα όσον αφορά την επικοινωνία και τη διάχυση των ευκαιριών καθώς και των επιτευγμάτων του;**

Η ΜΕΤ δημιούργησε την Πύλη Ευρωπαϊκών Ταμείων της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης, η οποία παρουσιάζει τις Ευρωπαϊκές Πολιτικές και τα Ευρωπαϊκά Ταμεία που στηρίζουν την Κύπρο με χρηματοδοτήσεις για την ΠΠ 2021-2027, καθώς και τα Προγράμματα μέσω των οποίων τυγχάνουν αξιοποίησης οι χρηματοδοτήσεις αυτές. Στην εν λόγω Πύλη υπάρχει αναφορά στα 3 Ταμεία των Εσωτερικών Υποθέσεων και παρουσίαση των στόχων καθώς και των ενδεχόμενων Δικαιούχων. Ο σύνδεσμος είναι ο εξής:

<https://eufunds.com.cy/>

Επιπρόσθετα στην ιστοσελίδα της Μονάδας Ευρωπαϊκών Ταμείων υπάρχει σύνδεσμος για την Προγραμματική Περίοδο 2021-2027, όπου συμπεριλαμβάνει περιγραφή των 3 Ταμείων, του ρόλου και των Στόχων τους, τα λογότυπα των Ταμείων ενώ περιλαμβάνονται παράλληλα και οι Κανονισμοί των Ταμείων καθώς και τα εγκεκριμένα Προγράμματα. Επιπλέον, μέχρι στιγμής έχει ετοιμαστεί ένα προσχέδιο Οδηγού Επικοινωνίας και Δημοσιότητας.

Ο σχετικός σύνδεσμος της ιστοσελίδας της Μονάδας Ευρωπαϊκών Ταμείων είναι ο εξής:

<http://www.moi.gov.cy/MOI/eufundsunit.nsf/all/3CB781A262229F8CC225870B003DC83F?o=pendocument>

Τα διαθέσιμα στοιχεία και η πρόοδος των Προγραμμάτων δεν επιτρέπουν την εξαγωγή ξεκάθαρων συμπερασμάτων για ότι αφορά τη διάχυση των επιτευγμάτων του.

### *5.2.3 Κριτήριο Αξιολόγησης: Αποδοτικότητα*

**Ερώτημα 1: Σε ποιο βαθμό το πρόγραμμα στηρίζει οικονομικά αποδοτικά μέτρα;**

Η αποδοτικότητα των έργων βασίζεται στον αρχικό υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας των έργων. Η εκτίμηση της αξίας γίνεται βάσει εμπειρίας, και από παλιά δεδομένα της προηγούμενης Προγραμματικής Περιόδου. Αναφέρθηκε ότι στη βάση των έως τώρα πρακτικών, το cost per unit δεν παρακολουθείται. Αναφορικά με την χρήση των Simplified Cost Options (SCOs) η ΜΕΤ ακολουθεί την αρχή του 7% ως μέγιστου ποσού εξαίρεσης στις έμμεσες δαπάνες το οποίο είναι αποδεκτό βάσει ΚΚΔ.

**Ερώτημα 2: Σε ποιο βαθμό είναι αποτελεσματικό το σύστημα διαχείρισης και ελέγχου;**

Αναφορικά με την παρακολούθηση του φυσικού αντικείμενου, η ΔΑ τηρεί όλα τα έντυπα, περιλαμβανομένων των Προγραμμάτων, δεικτών, κανονισμών και προτύπων στην ιστοσελίδα της. Ταυτόχρονα, είναι σε συνεχή επαφή με τους δικαιούχους και όλους του εμπλεκόμενους φορείς για διασφάλιση της προβλεπόμενης υλοποίησης των έργων, Επίσης όλα τα πρακτικά των Επιτροπών Παρακολούθησης και παρουσιάσεις ενημέρωσης τηρούνται και είναι διαθέσιμα για σκοπούς διαφάνειας. Οι διαδικασίες της ΔΑ εναρμονίζονται πλήρως με τους ισχύοντες κανονισμούς τόσο του ΚΚΔ αλλά και των προγραμμάτων. Ήδη είναι σε φάση ετοιμασίας το εγχειρίδιο διαχείρισης και ελέγχου όπου το κεφάλαιο για την ένταξη έργων είναι ολοκληρωμένο.



Αναφορικά με την παρακολούθηση του οικονομικού αντικείμενου, τα δεδομένα μπαίνουν στο λογιστικό σύστημα (FIMAS) του Γενικού Λογιστηρίου από το οποίο λαμβάνονται δείγματα κατά καιρούς και γίνονται οι απαραίτητοι έλεγχοι από τους Λογιστές της MET. Γενικά, το λογιστήριο ακολουθεί τους ισχύοντες κανόνες επιλεξιμότητας των Ταμείων και τις παραμέτρους εξέτασης και παρακολουθούνται οι χρηματοροές βάσει διαδικασίας (ήτοι λογιστική διαδικασία) που συμμορφώνονται με τις οδηγίες του Γενικού Λογιστηρίου.

Για τα πιο πάνω δεδομένα, ετοιμάζονται σχετικές αναφορές από τους Λογιστές της MET σε φόρμα που ετοιμάστηκε από την MET. Ταυτόχρονα, η Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου (ΥΕΕ) ως Αρμόδια Αρχή Ελέγχου για το ΤΕΑ κάνει πρόσθετους ελέγχους. Για κάθε αλλαγή στο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου (ΣΔΕ), η MET ανέφερε ότι γίνεται άμεση ενημέρωση της ΥΕΕ.

Σημειώνεται ότι η MET, μετά από σχετική απόφαση αποτελεί τη ΔΑ όλων των Ταμείων, ενώ παράλληλα είναι αρμόδια για την παρακολούθηση αλλά και για διασφάλιση τήρησης των οριζόντιων αρχών. Επομένως, ο σχετικός διοικητικός φόρτος επιβαρύνει εξ ολοκλήρου την MET.

### **Ερώτημα 3: Σε ποιο βαθμό είναι εφικτή η περαιτέρω απλούστευση; Πώς;**

Με την μηχανογράφηση και την υλοποίηση των διαδικασιών μέσω του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (ΟΠΣ), αναμένεται ότι, οι διαδικασίες οι οποίες είναι καθυστερημένες θα απλοποιηθούν. Σημειώνεται ότι το ΟΠΣ βρίσκεται σε φάση υλοποίησης, καθότι όταν η υλοποίηση του προκηρύχτηκε στη βάση δημόσιου διαγωνισμού, οι απαιτήσεις που ζητήθηκαν δεν συμμορφώνονταν πλήρως με τον ΚΚΔ. Στην παρούσα φάση τα αρχεία τηρούνται στη μορφή εγγράφων MS Office και pdf σε επίπεδο έργων ενώ τα οριζόντια θέματα καταχωρούνται σε κεντρικό ηλεκτρονικό σύστημα του Υπουργείου Εσωτερικών κάτω από το οποίο εντάσσεται η ΔΑ.

Εντούτοις, η ΔΑ περιέλαβε σχετική πρόνοια στη σύμβαση του προμηθευτή, προκειμένου να γίνουν οι απαραίτητες τροποποιήσεις στις λειτουργικές απαιτήσεις. Στο παρόν στάδιο, γίνονται οι έλεγχοι αποδοχής του συστήματος και αναμένεται να μπει σε λειτουργία τον προσεχή Ιούνιο 2024.

Επιπλέον, καθότι οι ανάγκες είναι πολυσχιδείς, τα έργα ποικίλουν αναφορικά με το θεματικό τους αντικείμενο. Ως εκ τούτου, προκύπτει η πρόκληση να υπάρχει έλλειψη γνώσης στην ορθολογιστική υλοποίηση έργων για τα οποία οι αρμόδιοι λειτουργοί δεν έχουν την σχετική γνώση ή δεν είναι επαρκώς καταρτισμένοι. Παρότι επιστρατεύεται προσωπικό από τις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες, εντούτοις η ευθύνη υλοποίησης και έγκρισης των έργων τυγχάνει να είναι σε Λειτουργούς που δεν έχουν το υπόβαθρο να ανταποκριθούν στην έγκριση προδιαγραφών έργων που έχουν συγκεκριμένα τεχνικά χαρακτηριστικά, με αποτέλεσμα την αύξηση του κινδύνου έγκρισης έργων κατώτερης ποιότητας από αυτή που αρχικά αναμενόταν ή ακόμα και εκτός προδιαγραφών.

#### *5.2.4 Κριτήριο Αξιολόγησης: Συνοχή*

### **Ερώτημα 1: Σε ποιο βαθμό συνάδει το πρόγραμμα με πρωτοβουλίες που υποστηρίζονται στο πλαίσιο του τομέα πολιτικής του, ιδίως με στήριξη στο πλαίσιο του θεματικού μέσου στους διάφορους τρόπους διαχείρισης;**

Όπως προαναφέρθηκε, κατά την ετοιμασία των Προγραμμάτων, έγινε προσπάθεια από τη MET να καθοδηγηθούν οι φορείς στον καθορισμό Ειδικών Στόχων με βάση τις ανάγκες που είχαν βάση του σχετικού τομέα πολιτικής που αναμένεται να καλύψει.



Οι ανάγκες που υποβλήθηκαν από στις φορείς, βασίζονται σε προηγούμενη εμπειρία και στις άμεσες ανάγκες που έχουν. Υπήρξαν περιπτώσεις όπου η ΕΕ ενημέρωσε την ΜΕΤ για τομείς όπου υπάρχουν ανάγκες και δεν υποδείχτηκαν π.χ. το Διοικητικό Δικαστήριο Διεθνούς Προστασίας.

Η ΔΑ διασφάλισε ότι αποφεύχθηκε η διπλή χρηματοδότηση δράσεων για τους ίδιους τομείς πολιτικής.

Με τη χρήση του θεματικού μέσου, μπορεί να διατεθεί χρηματοδότηση σε πρόσθετες ανάγκες προς τις μεταβαλλόμενες προτεραιότητες σε εθνικό επίπεδο και επίπεδο ΕΕ και της εξελισσόμενες προκλήσεις που προκύπτουν στον τομέα πολιτικής.

Η χρηματοδότηση στο πλαίσιο του θεματικού μέσου κατανέμεται μέσω της κοινής διαχείρισης, συμπεριλαμβανομένης της επανεγκατάστασης και της ανθρωπιστικής εισδοχής, μεταφορές αιτητών διεθνούς προστασίας, της άμεσης διαχείρισης συμπεριλαμβανομένων των δράσεων της ΕΕ, της έκτακτης βοήθειας, της υποστήριξης των τοπικών και περιφερειακών αρχών στην ένταξη και της έμμεσης διαχείρισης συμπεριλαμβανομένων των δράσεων της ΕΕ και της έκτακτης βοήθειας μέσω διεθνών οργανισμών. Η ΔΑ συνεπικουρεί τη διαδικασία ενεργοποίησης του θεματικού μέσου όταν αυτό απαιτείται, και όταν οι ανάγκες μεταβάλλονται αναλόγως.

**Ερώτημα 2: Σε ποιο βαθμό συνάδει το πρόγραμμα με άλλα ταμεία της ΕΕ (συμπεριλαμβανομένων άλλων ταμείων εσωτερικών υποθέσεων), και ιδίως με την εξωτερική δράση της ΕΕ;**

Αναφορικά με τη συνοχή των Προγραμμάτων με τις υπόλοιπες χρηματοδοτικές πρωτοβουλίες της ΕΕ, αναφέρθηκε ότι γίνεται συντονισμός με άλλα Ταμεία.

Καθότι η ΜΕΤ είναι ΔΑ και των τριών Ταμείων Εσωτερικών υποθέσεων, υπάρχει συνάφεια μεταξύ αυτών καθώς σχεδιάζονται και παρακολουθούνται από την ίδια ομάδα Λειτουργιών. Όμως, παρόλο που υπάρχει ad hoc επικοινωνία μεταξύ των Ταμείων, δεν υπάρχει μηχανισμός που να διασφαλίζει ότι κατά την υλοποίηση των Προγραμμάτων λαμβάνεται υπόψη η συμπληρωματικότητα.

Υπάρχει συνεχής προσπάθεια για τη διασφάλιση της συμπληρωματικότητας και των συνεργειών του Προγράμματος με άλλα Ταμεία της ΕΕ, η οποία ξεκίνησε κατά τη διάρκεια των προηγούμενων ΠΠ και θα συνεχιστεί καθ' όλη τη διάρκεια της περιόδου 2021-2027, δεδομένου ότι τα Ταμεία Εσωτερικών Υποθέσεων περιλαμβάνονται στον Κανονισμό Κοινών Διατάξεων (ΚΚΔ) 2021-2027.

Καθότι η ΜΕΤ είναι ΔΑ και των τριών Ταμείων Εσωτερικών υποθέσεων, υπάρχει συνάφεια μεταξύ αυτών καθώς σχεδιάζονται και παρακολουθούνται από την ίδια ομάδα Λειτουργιών. Παρόλο που υπάρχει ad hoc επικοινωνία μεταξύ των Ταμείων, δεν υπάρχει μηχανισμός που να διασφαλίζει ότι κατά την υλοποίηση του ΠΠ λαμβάνεται υπόψη η συμπληρωματικότητα.

Τέλος, σημειώνεται ότι κατόπιν αναγνώρισης των διαρθρωτικών αδυναμιών της ΜΕΤ ενόψει του νέου κανονιστικού πλαισίου, εξασφαλίστηκε χρηματοδότηση από τον μηχανισμό Τεχνικής Υποστήριξης της Γενικής Διεύθυνσης Στήριξης Διαρθρωτικών Μεταρρυθμίσεων για αγορά υπηρεσιών ετοιμασίας σχεδίου δράσης και ενίσχυσης των ικανοτήτων της ΜΕΤ για ανταπεξέλθει στο νέο πιο απαιτητικό περιβάλλον.

Εκτός από τη διασφάλιση της συμπληρωματικότητας και των συνεργειών με άλλα Ταμεία της ΕΕ όσον αφορά τις πράξεις, η ΔΑ βρίσκεται επίσης σε στενή συνεργασία με την αρμόδια μονάδα του Γενικού Λογιστηρίου της ΚΔ, η οποία είναι η Αρχή Πιστοποίησης για τα Προγράμματα που συγχρηματοδοτούνται από τα Ταμεία της

Πολιτικής Συνοχής της ΕΕ όσον αφορά την εμπειρία τους με τον Κανονισμό Κοινών Διατάξεων και τη συνολική εμπειρία τους από τις προηγούμενες προγραμματικές περιόδους.

Με βάση την ανάλυση που έγινε, προκύπτει ότι δεν υπάρχουν συνέργειες με άλλα ταμεία της ΕΕ παρόλο που όπως προαναφέρθηκε δυνητικά υπάρχει η δυνατότητα για συμπληρωματικότητα.

#### 5.2.5 Κριτήριο Αξιολόγησης: Προστιθέμενη Αξία για την ΕΕ

**Ερώτημα 1: Σε ποιο βαθμό το πρόγραμμα δημιουργεί προστιθέμενη αξία για την ΕΕ;**

Σε ότι αφορά την πιθανή προστιθέμενη αξία της ΕΕ μέσω του Ταμείου, η ΕΕ μέσω του ΤΕΑ επιδιώκει να ενισχύσει την ασφάλεια των κρατών μελών της και να ενισχύσει την ικανότητα των εθνικών κυβερνήσεων να αντιμετωπίζουν και να διαχειρίζονται τις προκλήσεις που σχετίζονται με την ασφάλεια, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που συνδέονται με τη μετανάστευση. Σκοπός του ερωτήματος είναι να διερευνηθεί η προστιθέμενη αξία του ΤΕΑ στις πολιτικές και προγράμματα της Κυπριακής Δημοκρατίας για τη μετανάστευση, και να ξεχωρίσει η συμβολή του στην ενίσχυση της εσωτερικής ασφάλειας και στην προώθηση μιας συνεργατικής προσέγγισης για τη διαχείριση της μετανάστευσης εντός της ΕΕ.

Τα έργα που υλοποιούνται από τα Ταμεία Εσωτερικών Υποθέσεων στοχεύουν στην δημιουργία προστιθέμενης αξίας σε επίπεδο ΕΕ. Αυτό φαίνεται να είναι πιο έκδηλο σε έργα μεγάλης κλίμακας όπου το Κράτος έχει σημαντική συμβολή από ίδια μέσα. Ταυτόχρονα, τα έργα έχουν στόχο τον ευρύτερο κοινωνικό αντίκτυπο (spillover effect) σε άλλες ομάδες στόχου π.χ. επιχειρήσεις. Αναφορικά με το επίπεδο εξάρτησης της χώρας από την κοινωνική χρηματοδότηση, αναφέρθηκε ότι υπάρχει μεγάλη εξάρτηση, σε επίπεδο που ορισμένες παρεμβάσεις δεν μπορούν να υλοποιηθούν χωρίς αυτή. Η αιτιολογία για αυτό είναι το γεγονός ότι με βάση τα υφιστάμενα δεδομένα, αναλογικά η Κύπρος είναι η μεγαλύτερη αποδέκτης μεταναστευτικών ροών στην ΕΕ, με αποτέλεσμα να αδυνατεί ο κρατικός μηχανισμός να διαχειριστεί τα μεγάλα κύματα εισροής μεταναστών τόσο σε λειτουργικό αλλά και σε χρηματοδοτικό επίπεδο. Επιπλέον, η συμβολή του ΤΕΑ είναι επίσης πολύ σημαντική για την ενίσχυση της ικανότητας των κρατών μελών να διασφαλίζουν την προστασία από απειλές για την ασφάλεια των πολιτών τους.

## 6 Συμπεράσματα

α/α	Συμπέρασμα	Περαιτέρω επεξήγηση
1	Έγκαιρος σχεδιασμός του Προγράμματος	Ο σχεδιασμός του Προγράμματος έγινε με βάση τα καθορισμένα χρονοδιαγράμματα, ενώ ακολουθήθηκαν όλες οι διαδικασίες που προβλέπονταν. Έγινε η ετοιμασία των προσχεδίων, οι διαβουλεύσεις με τους εμπλεκόμενους φορείς, η κατανομή των πόρων στο Ταμείο και η διάρθρωση ανά ειδικό στόχο.
2	Προκλήσεις στην υλοποίηση του Προγράμματος σχετικά με τη στελέχωση της	Η ΔΑ στελεχώνεται από 6 μόνιμους Λειτουργούς οι οποίοι είναι αρμόδιοι για την διασφάλιση επιτυχούς υλοποίησης του φυσικού αντικείμενου των έργων που

	<p>Διαχειριστικής Αρχής και των δικαιούχων</p>	<p>τους ανατίθενται. Από αυτούς, ο 1 Λειτουργός είναι νέα πρόσληψη με αποτέλεσμα να μην έχει σχετική εμπειρία στο αντικείμενο. Ο αριθμός κρίνεται χαμηλός, δεδομένου του όγκου εργασιών αλλά και των υπαρχουσών καθυστερήσεων στην υλοποίηση αυτών. Σημειώνεται ότι παρόλο που στη ΔΑ απασχολούνται ΕΟΧ, με βάση τους όρους των συμβολαίων τους, πρέπει να απασχολούνται αποκλειστικά με την παρακολούθηση/ έλεγχο έργων και όχι με οριζόντια θέματα τα οποία έχουν αυξηθεί κατά πολύ με την ένταξη στον ΚΚΔ, αυτά επιβαρύνουν αποκλειστικά το μόνιμο προσωπικό.</p> <p>Το οικονομικό αντικείμενο υλοποιείται από Λειτουργούς οι οποίοι οργανικά ανήκουν στο Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας.</p> <p>Σε επίπεδο Δικαιούχων, το πρόβλημα είναι παρόμοιο με κάποιους από αυτούς π.χ. Υπηρεσία Ασύλου, να λειτουργεί με Λειτουργούς Ορισμένου Χρόνου, οι οποίοι εναλλάσσονται.</p>
<p>3</p>	<p>Προκλήσεις στην υλοποίηση του Προγράμματος σχετικά με την υιοθέτηση του Κανονισμού Κοινών Διατάξεων</p>	<p>Η υιοθέτηση του ΚΚΔ δημιουργεί σημαντικό διοικητικό φόρτο αλλά και ουσιαστικές καθυστερήσεις στην υλοποίηση του Προγράμματος. Χρονικά, ο Κανονισμός Κοινών Διατάξεων υιοθετήθηκε από την 1/1/2021 σε μια περίοδο όπου η ετοιμασία των Προγραμμάτων ήταν σε φάση ολοκλήρωσης. Ως εκ τούτου, η εξοικείωση του οικοσυστήματος των Ταμείων Εσωτερικών Υποθέσεων συνολικά αποτελεί σημαντική πρόκληση. Αναφέρεται χαρακτηριστικά ότι παρόλο που κάποιες δράσεις έχουν ξεκινήσει να υλοποιούνται από το 2021, οι συμφωνίες επιδότησης υπογράφηκαν στα τέλη του 2023 προκειμένου να υπάρχει η σωστή νομική βάση σε αυτά. Ταυτόχρονα, πολλές δράσεις καθυστερούν να ξεκινήσουν λόγω έλλειψης γνώσης και πόρων, δεδομένου ότι θα πρέπει να υπάρχει η δέουσα γνώση για την υλοποίηση των νέων πρακτικών και διαδικασιών που προβλέπονται στον Κανονισμό.</p>
<p>4</p>	<p>Συνεχής αύξηση των αναγκών</p>	<p>Τα μεταναστευτικά ρεύματα είναι συνεχή, επομένως οι ανάγκες μεταβάλλονται</p>

	<p>χρηματοδότησης λόγω της συνεχούς άφιξης μεταναστών</p>	<p>προς τα πάνω σε συνεχή βάση. Η αύξηση των αναγκών προϋποθέτει αύξηση των επενδύσεων στη διαχείριση των μεταναστευτικών ροών. Ως αποτέλεσμα, η ΔΑ, σε συνεργασία με τους Δικαιούχους, προβαίνει συχνά σε αλλαγές στα έργα και αντίστοιχα στο Πρόγραμμα προκειμένου να αντιμετωπίσει αυτές τις προκλήσεις. Οι νέες ανάγκες που προκύπτουν συχνά, συμβάλλουν στην καθυστέρηση και στην απρόσκοπτη υλοποίηση του Προγράμματος όπως αυτό είχε σχεδιαστεί. Εντούτοις, οι αλλαγές δεν προκαλούν μη συμμόρφωση με το Πρόγραμμα.</p>
5	<p>Αυξημένος διοικητικός φόρτος από την μειωμένη ψηφιοποίηση και αυξημένη χρήση εγγράφων σε έντυπη μορφή</p>	<p>Οι διαδικασίες προβλέπουν την ετοιμασία μεγάλου όγκου δεδομένων ανά περίοδο να υποβάλλεται προς τη ΔΑ και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Οι υποβολές γίνονται σε έντυπη μορφή ως επί το πλείστο με αποτέλεσμα αφενός να ξοδεύεται σημαντικός χρόνος από την καθημερινή εργασία των λειτουργών στην εκτύπωση και σφράγιση των εγγράφων και αφετέρου να αυξάνεται η πιθανότητα υποβολής λανθασμένων εντύπων, απώλειας σελίδων από έγγραφα, απώλειας σφραγίδων κ.λπ. Κατά τον έλεγχο αυτών, οι Λειτουργοί επιστρέφουν τα έγγραφα προς συμπλήρωση. Αυτό δημιουργεί ουσιώδεις καθυστερήσεις στην υλοποίηση του Προγράμματος και ψυχολογικό φόρτο στο προσωπικό που είναι ήδη σημαντικά επιβαρυνμένο με σημαντικές ευθύνες. Επομένως, αυξάνεται ο κίνδυνος, να προκύψει που μπορεί να επιφέρει συγκρούσεις και ενδεχομένως προβλήματα στη συνεργασία των εμπλεκόμενων φορέων. Τέλος, σημειώνεται ότι καθότι το ΟΠΣ ακόμα να μπει σε λειτουργία, δημιουργούνται πρόσθετες καθυστερήσεις κατά την υλοποίηση των διαδικασιών εκτός συστήματος.</p>
6	<p>Τα χρονοδιαγράμματα της χρηματοδότησης επηρεάζονται από τις κυβερνητικές διαδικασίες οι οποίες ακολουθούνται</p>	<p>Τα έργα που υλοποιούνται στο πλαίσιο του Προγράμματος, θα πρέπει να συμμορφώνονται με το εθνικό δίκαιο. Αυτό αυξάνει τον κίνδυνο να προκύψουν καθυστερήσεις στη λήψη εγκρίσεων, στον πρόσθετο έλεγχο των διαδικασιών και γενικά στην διασφάλιση της συμμόρφωσης. Παράδειγμα αποτελούν τα έργα που θα πρέπει να προκηρυχθούν</p>

		μέσω της διαδικασίας δημοσίων συμβάσεων, για τα οποία ανάλογα με το μέγεθός τους, προνοούνται συγκεκριμένες διαδικασίες. Ως εκ τούτου, ανεξαρτήτως των χρονοδιαγραμμάτων που τίθενται, οι διαδικασίες θα πρέπει να ολοκληρωθούν αυξάνοντας έτσι τον κίνδυνο απώλειας της χρηματοδότησης.
7	Η συμπληρωματικότητα μεταξύ των Ταμείων Εσωτερικών Υποθέσεων και άλλων Ταμείων συγχρηματοδότησης δεν είναι δεδομένη	Με βάση τις εργασίες αξιολόγησης που προέκυψαν διαφάνηκε ότι, παρότι υπάρχουν πιθανές συγκλίσεις για διασύνδεση κάποιων δράσεων μεταξύ Ταμείων άλλων πολιτικών προτεραιοτήτων, εντούτοις δεν προκύπτει δεδομένα η συμπληρωματικότητα.
8	Απώλεια γνώσης των διαδικασιών διαχείρισης των Ταμείων Εσωτερικών Υποθέσεων λόγω της αυξημένης εναλλαξιμότητας του προσωπικού	Η διαδικασία διαχείρισης του Προγράμματος υλοποιείται από προσωπικό το οποίο δύναται να είναι εναλλακτικό, τόσο σε επίπεδο Διαχειριστικής Αρχής αλλά και σε επίπεδο Δικαιούχων. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα την αύξηση του κινδύνου απώλειας γνώσης κατά την υλοποίηση της διαδικασίας και επομένως, πρόσθετων καθυστερήσεων στην υλοποίηση του Προγράμματος, αν ληφθεί υπόψη και ο χρόνος που απαιτείται για να ομαλοποιηθεί η καμπύλη μάθησης (learning curve) του νέου προσωπικού.

## 7 Εισηγήσεις

Βασιζόμενοι στα αποτελέσματα της αξιολόγησης και στις αρχικές πληροφορίες που προέρχονται από τους δικαιούχους, εκτιμάται ότι οι εξής ειδικές προτάσεις δράσης θα συμβάλουν στην ενίσχυση της απόδοσης και αποτελεσματικότητας του Ταμείου:

α/α	Συμπέρασμα	Εισηγήσεις
1	Έγκαιρος σχεδιασμός του Προγράμματος	Τήρηση των χρονοδιαγραμμάτων όπως αυτά συμφωνήθηκαν.
2	Προκλήσεις στην υλοποίηση του Προγράμματος σχετικά με την στελέχωση της Διαχειριστικής Αρχής και των δικαιούχων	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Μέτρηση διοικητικού φόρτου</li> <li>ii. Καταγραφή καλών πρακτικών από άλλα κράτη μέλη σε σχέση με την αναλογία όγκου εργασίας ανά λειτουργό</li> <li>iii. Ανάλυση αποκλίσεων (gap analysis) μεταξύ αναγκών και υφιστάμενου δυναμικού και λήψη δεόντων μέτρων (αν αυτά</li> </ul>

		απαιτούνται)
3	Προκλήσεις στην υλοποίηση του Προγράμματος σχετικά με την υιοθέτηση του Κανονισμού Κοινών Διατάξεων	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Συμπληρωματικότητα με το έργο TSI – 22111 το οποίο βρίσκεται σε φάση υλοποίησης για την <b>Ενίσχυση ικανοτήτων και βελτίωση της συνολικής απόδοσης των Ταμείων Εσωτερικών Υποθέσεων στην Κύπρο</b> που χρηματοδοτείται από τη ΓΔ REFORM</li> <li>ii. Παροχή συνεχούς στήριξης στους Δικαιούχους σχετικά με τις πρόνοιες του Κανονισμού μέσω εργαστηρίων, παρουσιάσεων αλλά και κατά τη διάρκεια υλοποίησης των εργασιών</li> <li>iii. Διασφάλιση επέκτασης διάρκειας του Προγράμματος προκειμένου να μειωθεί ο κίνδυνος απώλειας χρηματοδότησης της Ένωσης, δεδομένου ότι αυτό τύχει έγκρισης από τα αρμόδια όργανα της ΕΕ</li> </ul>
4	Συνεχής αύξηση των αναγκών χρηματοδότησης λόγω της συνεχούς άφιξης μεταναστών	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Αποδοτικότερη κατανομή χρηματοδότησης σε τομείς άμεσης ανάγκης</li> <li>ii. Ταυτόχρονη αίτηση για αύξηση της συνολικής χρηματοδότησης για αντιμετώπιση των αυξανόμενων προκλήσεων που προκύπτουν από τις συνεχείς μεταναστευτικές ροές.</li> <li>iii. Παρουσίαση αποτελεσμάτων και ευαισθητοποίηση προκειμένου να υπάρξει εντονότερη πολιτική βούληση για συνολική αντιμετώπιση του προβλήματος</li> </ul>
5	Αυξημένος διοικητικός φόρτος από την μειωμένη ψηφιοποίηση και αυξημένη χρήση εγγράφων σε έντυπη μορφή	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Έγκαιρη υλοποίηση και χρήση του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος</li> <li>ii. Απλοποίηση διαδικασιών και χρήση των υπαρχουσών τεχνολογιών του Κράτους για τα Ταμεία Εσωτερικών Υποθέσεων</li> <li>iii. Μείωση των επιπέδων εγκρίσεων μέχρι την τελική έγκριση δαπανών, εργασιών κ.λπ.</li> </ul>
6	Τα χρονοδιαγράμματα τις χρηματοδότησης επηρεάζονται από τις	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Διαγνωστικός έλεγχος συμβάσεων αυξημένου ρίσκου να προκύψουν καθυστερήσεις (π.χ. να υπάρχουν προσφυγές στην</li> </ul>

	κυβερνητικές διαδικασίες οι οποίες ακολουθούνται	<p>Αναθεωρητική Αρχή προσφορών) και καθορισμός ειδικής μεταχείρισης αυτών (π.χ. προτεραιοποίηση, εμβάθυνση στην ετοιμασία των όρων εντολής, σχολαστική τεχνική αξιολόγηση κ.λπ.)</p> <p>ii. Καθορισμός ρεαλιστικότερων χρονοδιαγραμμάτων στην υλοποίηση τέτοιων συμβάσεων</p>
7	Η συμπληρωματικότητα μεταξύ των Ταμείων Εσωτερικών Υποθέσεων και άλλων Ταμείων συγχρηματοδότησης δεν είναι δεδομένη	<p>i. Περαιτέρω συναντήσεις με άλλες Διαχειριστικές Αρχές για πιθανές δράσεις «γέφυρα» μεταξύ Ταμείων</p> <p>ii. Καταγραφή πιθανών έργων που θα μπορούσαν να είναι συμπληρωματικά</p>
8	Απώλεια γνώσης των διαδικασιών διαχείρισης των Ταμείων Εσωτερικών Υποθέσεων λόγω της αυξημένης εναλλαξιμότητας του προσωπικού	<p>i. Διασφάλιση μεγαλύτερης διάρκειας για τους Λειτουργούς οι οποίοι ασχολούνται με τη Διαχείριση των Ταμείων Εσωτερικών Υποθέσεων σε ορισμένο χρόνο</p> <p>ii. Ενίσχυση των καταρτίσεων επί των διαδικασιών στους Λειτουργούς</p> <p>iii. Συμπληρωματικότητα με το έργο TSI – 22111 το οποίο βρίσκεται σε φάση υλοποίησης για την <b>Ενίσχυση ικανοτήτων και βελτίωση της συνολικής απόδοσης των Ταμείων Εσωτερικών Υποθέσεων στην Κύπρο</b> που χρηματοδοτείται από τη ΓΔ REFORM</p>

## 8 Παραδείγματα καλών πρακτικών

### Ελλάδα Προστιθέμενη Αξία για την ΕΕ

Σύμφωνα με την Ενδιάμεση Αξιολόγηση του TEA για την Ελλάδα, «το TEA προωθεί τη συνεργασία και την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των υπηρεσιών επιβολής του νόμου σε ολόκληρη την ΕΕ, γεγονός που είναι απαραίτητο για την αντιμετώπιση των πολύπλοκων προκλήσεων ασφαλείας που συνδέονται με τη μετανάστευση. Το Ταμείο υποστηρίζει κοινές επιχειρήσεις, κατάρτιση και ανάπτυξη κοινών συστημάτων πληροφοριών, ενισχύοντας την ικανότητα των εθνικών αρχών να καταπολεμήσουν το διασυνοριακό έγκλημα, συμπεριλαμβανομένης της εμπορίας ανθρώπων και της λαθραίας διακίνησης μεταναστών. Αυτή η συνεργατική προσέγγιση όχι μόνο βελτιώνει την αποτελεσματικότητα των εθνικών προσπάθειών ασφάλειας αλλά και ενισχύει τη συνολική αρχιτεκτονική ασφάλειας της ΕΕ.

Το ΤΕΑ διαδραματίζει σημαντικό ρόλο στην ενίσχυση του πλαισίου ασφαλείας εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με ευρύ αντίκτυπο που εκτείνεται πέρα από το άμεσο πεδίο της μετανάστευσης και της διαχείρισης των συνόρων. Οι πρωτοβουλίες του ΤΕΑ για την ενίσχυση της εσωτερικής ασφάλειας συμβάλλουν άμεσα στη δημιουργία ασφαλέστερων κοινοτήτων. Με τη χρηματοδότηση έργων που αποσκοπούν στην καταπολέμηση της τρομοκρατίας, του οργανωμένου εγκλήματος, του εγκλήματος στον κυβερνοχώρο και των διασυνοριακών εγκληματικών δραστηριοτήτων, το Ταμείο συμβάλλει στη μείωση της συχνότητας εμφάνισης και των επιπτώσεων αυτών των απειλών. Όταν οι πολίτες παρατηρούν αποτελεσματική δράση κατά των εν λόγω προκλήσεων ασφαλείας, το αίσθημα της προσωπικής τους ασφάλειας είναι πιθανό να βελτιωθεί. Αυτή η βελτιωμένη αντίληψη της ασφάλειας είναι ζωτικής σημασίας, καθώς επηρεάζει την ποιότητα ζωής και μπορεί να επηρεάσει τα πάντα, από την οικονομική σταθερότητα έως την κοινωνική συνοχή.

Επιπλέον, η συμμετοχή του ΤΕΑ σε συνεργατικά έργα μεταξύ των κρατών μελών της ΕΕ προωθεί μια πιο ενιαία και αποτελεσματική προσέγγιση για την αντιμετώπιση των απειλών ασφαλείας. Η συνεργασία αυτή είναι ορατή στις κοινές επιχειρήσεις, στις κοινές πληροφορίες και στην εναρμόνιση των προτύπων ασφαλείας σε ολόκληρη την ΕΕ. Όταν το κοινό βλέπει ότι τα θεσμικά όργανα σε εθνικό επίπεδο και σε επίπεδο ΕΕ συνεργάζονται αποτελεσματικά για την προστασία του, αυτό μπορεί να οδηγήσει σε αυξημένη εμπιστοσύνη προς αυτά τα θεσμικά όργανα. Η εμπιστοσύνη ενισχύεται περαιτέρω από τους μηχανισμούς διαφάνειας και λογοδοσίας που ενσωματώνονται στη διαχείριση και την υλοποίηση των έργων που χρηματοδοτούνται από το ΤΕΑ».